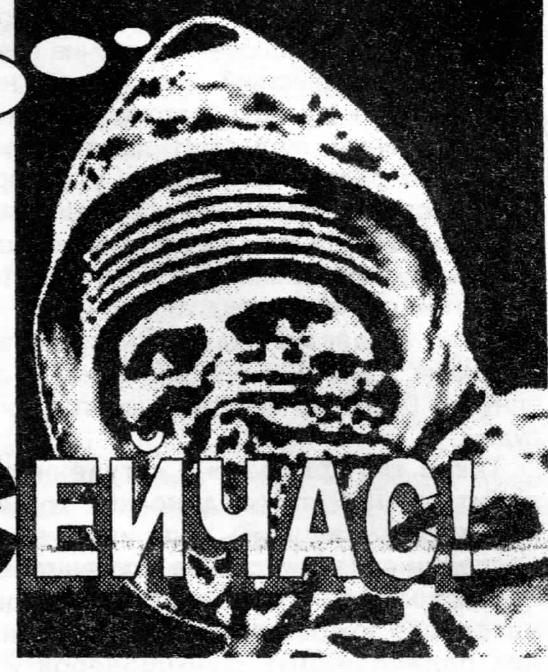
№6, январь-апрель 2004



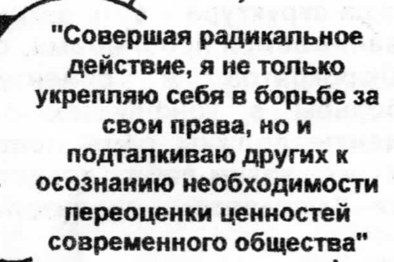
Еретик

Издание студенческих инициатив

"Сегодня я понял, что только самоорганизация способна изменить мою судьбу. Но это ещё не всё. Голый протест никому ничего не даст. Переходя от протеста к сопротивлению мы сумеем не только защитить себя, но и перестроить общество на новых, справедливых началах!"



ДЕЙСТВУЙ СЕЙЧАС!





В НОМЕРЕ:

★ Об этом проекте.

Федерация студенческих инициатив

манифест.

В вузе, техникуме, колледже мы сталкиваемся с произволом и издевательствами начальства, равнодушием и бездеятельностью псевдостуденческих организаций. Нищенские стипендии, вымогательства преподов и чиновников, отсутствие независимого студенческого самоуправления – это лишь малая часть того, с чем приходится сталкиваться тем, кто учится в вузах и колледжах.

Профсоюзы, студсоветы и прочие псевдостуденческие организации не предпринимают никаких решительный действий для защиты наших интересов. Очень часто их роль ограничивается отправлением функций благотворительной организации – раздачей флаеров, проездных билетов, распределением путёвок. Изредка они пишут слезливые письма президенту и прочим бюрократам различных рангов, выпрашивая у них прибавку к стипендии. Но где эти «профсоюзы», когда нас необоснованно заваливают на сессии, когда нам навязывают очередные платные «услуги», когда нам «не хватает» места в общежитии, когда в вузе сокращается число бесплатных мест, когда нас целыми курсами снимают с занятий и по целому месяцу заставляют работать на переписи? Во всех этих случаях псевдостуденческие организации помалкивают. Их задача – быть послушной ширмой, создавать видимость существования студенческого самоуправления и студенческого движения, а в случае опасности для начальства переводить наше недовольство в безопасное для чинуш и бесполезное для студентов направление деятельности – писания жалоб и хождения по судам.

Такие «профсоюзы» и «студенческие советы» нам не нужны. Но мы не можем добиться многого поодиночке - тогда нам грозят отчисления, «чёрный список», армия... Мы сможем защитить свои интересы, лишь опираясь на собственные силы. Нам нужны настоящие Независимые студенческие союзы.

Федерация «Студенческая инициатива» – объединение, созданное для защиты интересов вузовских студентов, аспирантов, учащихся колледжей и техникумов. У нас нет оплачиваемых функционеров и какой-либо иерархии, все решения в нашей сети принимаются общими собраниями участников, наша структура – сеть автономных групп и индивидов из разных учебных заведений. Мы занимаемся проблемами, связанными с организацией сопротивления произволу бюрократов и ориентируемся на использование широкого спектра методов борьбы в конфликтах с вузовскими начальниками. Мы исходим из того, что студенты должны сами непосредственно отстаивать свои интересы, не передоверяя их каким-либо представителям и посредникам в лице политиков, профсоюзных бюрократов, правительственных и вузовских чиновников.

Мы, студенты – будущие наёмные работники. Поэтому, как класс мы заинтересованы в социальной революции, победа в которой приведёт к ликвидации капитализма и государства, к формированию общества, основанного на самоуправлении.

Если у тебя есть проблемы по месту учёбы – подключайся к нашей сети.

«Еретик» - независимое студенческое издание. Мы готовы опубликовать материалы, связанные со злоупотреблениемвузовских чиновников и различных коррупционеров от образования, материалы связанные с издевательствми преподов и чиновников над студентами над студентами и аспирантами. Страна должна знать своих героев! Анонимность авторов и источников материалов гарантируется связывайтесь с нами по электронному адресу **eretik2003@bk.ru**

Редакции «Еретика».

Федерация студенческих инициатив.

★ **Post coitum**

ВЫБОРЫ И ВЗРЫВЫ



Взрывы в общественном транспорте, взрывы домов одним словом террор - есть неотъемлемая часть современной политики. Причем именно террор массовый, направленный против мирного населения. Это и в России так, и в США и в Израиле, и в Европе. И, что характерно, этот террор становится органической частью современной политической и, шире, общественной системы.

В выборы теперь мало кто верит. Олигархический характер современного общества очевиден для все большего числа людей. Политики - почти все без исключения - воры, разница между партиями минимальна, всюду правят деньги... Вот и приходит на выборы все меньшее число людей. Все более очевидной становится правота анархистов, полагающих, что между чумой и холерой не выбирают. А это уже опасно для системы. Придет на выборы меньше половины населения- значит система явно не оправдана ничем. Следовательно, люди не обязаны ей подчинятся, она не имеет в их глазах авторитета, они себя с ней не отождествляют.

И вот взрывы стимулируют националистическую истерику, которую затем СМИ и политики направляют в русло предвыборных компаний. Это сработало в России после взрывов домов в Москве и Волгодонске народ в массовом порядке проголосовал за Путина в первый раз. И за него же во второй раз после взрывов поездов на Юге и в московском метрополитене. В Испании после взрывов на поездах это тоже работало. На выборы пришло 77% населения. Но работало не совсем так, как работает в Америке и Израиле с Россией. Испанский народ проголосовал не за кровожадных патриотических патриотов, с криками МЫ ИХ ЗАДАВИМ. Он проголосовал за тех, кто призывал к миру. Испанцы рассудили логично - мы войны не хотели, нас в нее втянуло правительство, так пусть оно и уйдет. То есть, хотя манипуляция частично подействовала, испанцы все же отказались действовать по принципу собаки Павлова: укол-рефлекс. Они дали себе труд подумать.

Все разговоры политиков о моральной необходимости противостоять терроризму - полное лицемерие. Американцы бомбами убили в одном Ираке больше мирных людей, чем все исламские террористы за все время своего существования вместе взятые. Бин-Ладен - террорист, а Шарон, ответственный за Сабру и Шатилу, вообще за чудовищную ливанскую войну, где израильтяне сносили целые городские кварталы бомбами и ракетами, за стрельбу в палестинских детей на оккупированных территориях - агнец божий? А как быть с российским государством, на совести которого десятки тысяч мирных жителей, убитых в Чечне в ходе первой и второй чеченских войн? Разве оно не есть террористическая организация? Получается, что когда то или иное государство заливает общество реками и морями крови, это не так страшно, как операции террористов, напротив вполне терпимо! Но ведь по этой логике Басаев или, к примеру, "Аль-Каида", стоит им создать свои государства, тоже превратятся из террористов в борцов с терроризмом, хоть бы они и продолжили кровавые дела. Возможно так и будет. В общем, как сказал недавно один российский политолог: у политиков лицемерная мораль!

Существуют и прямые связи между террористами и действующими государственными службами государствами. Грозная Аль-Каида, это всего лишь по-арабски "база", База данных, созданная ЦРУ для формирования кадров моджахедов, воевавших с советской армией в Афганистане во время советской оккупации этой страны. А связи ЦРУ и Бин Ладена это общеизвестный факт, о котором писала сама американская пресса. Крайне подозрительно выглядит ситуация с заложением фээсбешниками взрывчатки в дом в Рязани (взрыв тогда предотвратили бдительные жители, которые в интервью ТВ прямо указывали, что в обнаруженных ими мешках хранился отнюдь не сахар). Палестинские фундаменталисты и террористы из ХАМАС действовали на оккупированных Израилем территориях абсолютно легально в 80-е годы. Однако мы далеки от мысли, что все куплено и организовано спецслужбами России, США, Израиля, Испании - соответственно. Конечно, спецслужбы, в каких-то случаях сами дергают террористов за ниточки. Например, Борис Березовский в интервью газете "Монд" прямо признавал, что передал Басаеву 2 млн. долларов на восстановление цементного завода. А ведь именно этот олигарх поддерживал Путина через купленного журналиста С.Доренко и принадлежащий людям Березовского первый российский канал - ОРТ. Но объяснять вообще все происходящее заговором спецслужб было бы наивно. В конце концов, у лидеров террористов свои цели, и их движения постепенно крепнут, ибо питаются ненавистью людей, чьи родственники погибли от рук американских, российских или израильских оккупантов. Просто система с успехом использует современных террористов себе на благо. Не было бы их, придумали бы другие трюки, чтоб втягивать людей в политические игры олигархов и чиновников...

М.Магид

★ЯГПУ
(Ярославский государственный педагогический университет)

ОККУПАЦИЯ

Кто рискнёт оспорить априорное высказывание "Искреннее заблуждение всегда лучше откровенной неправды"? Я думаю лишь те маргинальные единицы, которых волею судьбы забросило в первое общежитие ярославского педа. Кричите, вопите, тыкайте мне в нос сотнями публикаций о неблагоустроенности студенческих коммуналок, но я всё равно докурю этот бычок до конца, благо и ограничений, как выяснилось, не предвидится. Ну а когда обугленный фильтр будет чересчур тревожить справедливые пальцы, тогда и наступит долгожданный момент истины. Весь стёб после, итак...

Итак, он встаёт, качается от страшного звона в ушах, тщетно ищет хоть что-нибудь съестное, на улитом пивом и водкой столе, но надежды рушаться, а вместе с ними усиливается пресловутый сушняк. Казалось бы, что нового в картинке похмельного утра любого нормального студента? Вот так всегда и кажется, когда не знаешь реверса жизни... Он озлоблен и неумыт. Причина первого состояния - встреча с деканом ФРФиК, ровно в 18.00. Студент тяжёлыми шагами проходит через "чудесный" общажный коридор, где окурки и презервативы перемешаны в столь равной пропорции, что на пустые пивные бутылки попросту не обращаешь внимания. Чёрный пол переходит в жёлто-серые стены (ну прямо сплошной Достоевский!) и исчезает в лестничных пролётах, пахнущих кошачей мочой, остатками еды и, как ни странно, уборщицей (старухой-процентщицей в резиновых перчатках со шваброй в руках). А вот и она, уже намывает гнилые помидоры в студенческой умывалке, да ещё материться себе под нос, видимо весеннее солнце задницу пригрело (окна смотрят прямо на восток). Зубы рядом с ней чистить? нет, блевать охота...

Хорошенько поблевав, почистив никотиновые зубы, он идёт в туалет. Логики никакой, зато чувства выше крыши. Немного погодя прибегает краснолицый комендант: женщина возбуждена - сломали казённый шкаф.

- Не ожидала от филфака такого свинства!

- Рано кричите - в окно зверски дуло, - индифферентно отзывается студент.

- Свинство налицо, ну прямо физвосный беспредел!

- Крик неуместен. Покурить нельзя, сдует.

- Устроили свинарник и "стойло сломали"!

- Звук потише. Стенка вашего шкафа закрыла огромную дыру в окне, которую бравые ребята из политеха выбили ударом инженерского сапога.

Комендант ещё что-то бубнит, но студент уже не слушает и уходит в комнату. Здесь витает стойкое амбре из рассола, пивного сусла и потных носков, развешанных на батарее.

Несколько тетрадок найдено, уже повезло, значит можно идти на пары. Всё те же пахучие ступеньки и беременные кошки сопровождают его до вахты - зоны физвосного беспредела. "Бритые в пуховиках" не дремлют. Одни из них курят, другие - пьют кефир, третьи - кидают понты налево и направо. Чудная группочка, не правда ли? Агрессия и тупизм застряли в глазах однообразной бессмысленной пеленой. Эти ребятки - настоящий бич общежития, им палец в рот не клади - откусят руку до плеча и позвоночник пополам сломают. В их ведомстве находятся общажная столовая вместе со всеми столами в любой из комнат.



На сей раз ему повезло - не заметили. Теперь - свобода, вольный полёт порабощённого художника, вырвавшегося, словно атом, из бездушного каловращения всевозможных радикалов.

На парах можно спать, в общагу идти неохота, ведь бритые не дремлют, и выпить им хочется не меньше чем ему, неопохмелённому студенту.

Декан филфака - настоящий артист, пришёл на собрание с опозданием в десять минут.

А.И. (раскрывать инициалы не буду, дабы не отчислили), был свеж и энергичен. Седая голова являла собой нечто торжественное и вдохновлённое.

- Предоставляю слово Батькину,- хриповато выдал А.И.

- Сам справлюсь, деньги есть - топорно парировал тот.

- Игорь Евгеньевич по образованию доктор,- заискивал декан.

- Доктор. Но для вас ребята у меня горькие пилюли...

Актовый зал наполнился шушуканьем девочек-филологинь, потерявших девственность ещё на первом курсе. Обособленными кучками сидели представители мужского пола и гоготали в ответ на выходы новых выступающих. Баллады об угрозе пожара и вспышках смертельных эпидемий вызывали зевоту и милые смешки.

- Общежитие - ваш родной дом. Зачем же осчастливливать его нашим присутствием?- ярко продекламировал представитель городского МЧС,- вот Сергей Кужугетович...

- Не надо агитировать за "Единство"!- выкрикнул наш знакомый студент.

- Зачем "Единство"? Деньги есть - сами справимся.

- Оккупанты,- гудел зал про себя.

Когорта тупоголовых чиновников сошла на нет. Последним опять вышел декан. Он хитро, словно вор на ярмарке, обзыркал лукавыми глазами собрание "гуманитарной элиты" и, выдержав воистину МХАТ-овскую паузу, неспешно начал...

- Проблемы учёл: умывалки сделаем, туалеты отчистим. Вопросы есть?

- Уберите бабушку с гнилыми томатами!- крикнула девушка с отделения журналистики.

- Уберём... Позже. Вы что думаете - покурите и не сгорите? Ошибаетесь. Я знаю что такое запах обгорелых тел, сумасшедшие глаза родителей и т.д. Одни убытки государству. Ну ладно, постараемся как можно быстрее избавить вас от страданий (интересно, что он имеет ввиду?! - авт.), но и вы не подкачайте! - кондово подытожил декан.

Выходили из зала в основном медленно, хотя кто-то почти бежал. Девочки увлечённо разговаривали по мобильникам, намечая романтику предстоящего вечера. Мальчики устремились к пивному ларьку, чтобы скорее залакировать дух всеобщей путинизации сознания. Наш студент вышел на филфаковское крыльцо и сел на гранитные ступени. Вечернее небо впитывало млечно-табачный путь сигаретного дыма. В общежитии пили уже целых десять минут. Ещё немного и "бритые пуховики" начнут свой обычный рейд...

Гарик Жёсткий

★**Качаем права.**

ПРАВА СТУДЕНТОВ И АСПИРАНТОВ
(выдержки из законов)



Вне конкурса при условии успешной сдачи вступительных испытаний принимаются в вузы дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, инвалиды I и II групп, которым согласно заключению врачебно-трудовой экспертной комиссии не противопоказано обучение в вузах. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22,08.96г. N 125-ФЗ, ст.11, п.3)

Студентам очной формы обучения государственных, муниципальных вузов выделяются дополнительные средства за счёт соответствующих бюджетов на оказание помощи нуждающимся студентам в размере 5% стипендиального фонда, предусматриваемого в установленном порядке в расходах соответствующих бюджетов, а также выделяются дополнительные средства в размере двух месячных стипендиальных фондов для организации культурно-массовой и физкультурной оздоровительной работы со студентами, их санаторно-курортного лечения и отдыха. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16)

Студенту вуза бесплатно выдаются студенческий билет и зачётная книжка установленного образца. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ). Студенты бесплатно пользуются в государственных вузах библиотеками, информационными фондами, услугами учебных, научных, лечебных и других подразделений вуза в порядке, установленном уставом вуза. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.5)

Студенты государственных, муниципальных вузов, обучающиеся по очной форме обучения и получающие образование за счёт средств соответствующего бюджета, обеспечиваются стипендиями в размере двухкратного минимального размера оплаты труда. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.3)

Студентам-инвалидам I и II групп, сиротам, а также детям, оставшимся без попечения родителей, размер стипендии увеличивается на 50%. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.3)

Студентам очной формы обучения государственных, муниципальных вузов выдаётся доплата на питание из расчёта на одного человека на каждый календарный день не менее чем на 2% установленного Федеральным Законом минимального размера оплаты труда, предоставляется право на бесплатный проезд железнодорожным транспортом один раз в год туда и обратно. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.3)

Студентам очной формы обучения, обучающимся в вузах, предоставляется отсрочка от призыва на военную службу на время обучения в соответствии с Федеральным Законом. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.3)

Студентам вузов предоставляется права на бесплатное пользование услугами государственных и муниципальных библиотек, а также на бесплатное посещение государственных и муниципальных музеев. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.3)

Для студентов очной и очно-заочной (вечерней) форм обучения не менее чем два раза в учебном году устанавливаются каникулы общей продолжительностью не менее чем семь дней. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.3)

Каждый обучающийся, нуждающийся в жилой площади, должен быть обеспечен отвечающим санитарным нормам и правилам, местом в общежитии, при наличии соответствующего жилищного фонда вуза. Размер платы за проживание в общежитии, коммунальные и бытовые услуги для обучающихся за счёт средств соответствующего бюджета не может превышать 5% размера стипендии. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.3)

Студент имеет право на восстановление в вузе в течение пяти лет после отчисления из него по уважительной причине с сохранением той основы обучения (бесплатной или платной), в соответствии с которой он обучался до отчисления. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.3)

Студентам вузов гарантируется свобода перехода в другое высшее учебное заведение в порядке, установленном федеральным (центральным) органом управления образованием. При переходе из одного вуза в другой за студентом сохраняются все права как за обучающимся впервые на данной ступени высшего профессионального образования. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.6)

Лицам, успешно обучающимся в имеющих государственную аккредитацию вузах независимо от их организационно-правовых форм по заочной и очно-заочной (вечерней) формам, по месту их работы предоставляются дополнительные отпуска с сохранением средней заработной платы, начисляемой в порядке, установленном для ежегодных отпусков (с возможностью присоединения дополнительных учебных отпусков к ежегодным отпускам) для: - сдачи зачётов и экзаменов на первом и втором курсах соответственно на сорок календарных дней, на последующих курсах соответственно по пятьдесят календарных дней, - подготовки и защиты дипломного проекта (работы) со сдачей государственных экзаменов - четыре месяца. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.6)

Дополнительные отпуска без сохранения заработной платы по месту работы предоставляются:

- лицам, допущенным к вступительным испытаниям в вузы - пятнадцать календарных дней;
- слушателям подготовительных отделений при вузах для сдачи выпускных экзаменов - пятнадцать календарных дней;
- студентам вузов очной формы обучения, совмещающих учёбу с работой, для сдачи зачётов и экзаменов - пятнадцать календарных дней в учебном году;
- для подготовки и защиты дипломного проекта (работы) со сдачей государственных экзаменов - четыре месяца;
- для сдачи государственных экзаменов - один месяц. (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.16, п.3)

Студентам, обучающимся по заочной форме в вузах, которые имеют государственную аккредитацию, один раз в учебном году организация-работодатель оплачивает проезд к месту нахождения вуза и обратно для выполнения лабораторных работ, сдачи зачётов и экзаменов, подготовки и защиты дипломного проекта (работы). (Федеральный Закон "О высшем и послевузовском профессиональном образовании" от 22.08.96г. N 125 - ФЗ, ст.17)

В образовательных учреждениях содержание и обучение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляются на основе полного государственного обеспечения. (Федеральный Закон "Об образовании" (10.07.92г.), Ст. 50 "Права и социальная защита обучающихся").

С 01.01.92г. студентам вузов из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находившимся на полном гособеспечении, выплачивается стипендия не ниже 80% от стипендии, установленной для успевающих студентов. (Постановление Правительства РФ от 16.12.92 N 981 "О льготах на транспорте учащихся средних специальных учебных заведений и студентов вузов")

Студенты и аспиранты вузов, обучающихся с отрывом от производства, имеют право на проезд на одном из видов транспорта - авиационном, железнодорожном, автомобильном (между городом) - 1 раз в год в направлении туда и обратно в пределах территории Российской Федерации с компенсацией 50% стоимости билетов.

Выплата указанной компенсации производится в учебном заведении. (Постановление Правительства РФ от 16.12.92 N 981 "О льготах по оплате проезда на транспорте учащихся средних специальных учебных заведений, студентов вузов").

Сироты и инвалиды I II групп проживают в общежитии бесплатно. (Письмо ГоскомвузаРоссии от 18.08.94 N 19-36-

Увеличить стипендию следующим категориям студентов вузов за счёт выплаты надбавок к стипендиям:

- студентам из числа бывших военнослужащих, ставших инвалидами вследствие ранения, контузии, увечья или заболевания, полученных при выполнении интернационального долга, или участии в других локальных конфликтах, а также из числа граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие особого риска, слепым, глухонемым студентам - на 50% с учётом категории обеспечения;
- студентам вузов из числа детей погибших военнослужащих и лиц, приравненных к инвалидам ВОВ I и II группы - на 10%;
- студентам вузов из числа лиц, исполнявших интернациональный долг, или участников других локальных конфликтов, а также студентам, находящимся под опекой (на попечительстве) или потерявшим обоих или единственного родителя в период обучения в вузе, - на 30% с учётом категории обеспечения. (Приказ Министерства науки, высшей школы и технической политики Российской Федерации N 55 от 31.01.92г., п.4)

Выплачивать в период академического отпуска студентам, находящимся в академических отпусках по медицинским показаниям, ежемесячное пособие в размере 50% (инвалидам - 75%) стипендии, установленной для успевающих студентов. (Дополнение (Указ Президента Российской Федерации от 30.05.94 N 1110) "О повышении размера компенсационных выплат отдельным категориям граждан")

За слушателями на время обучения с отрывом от работы сохраняется средняя заработная плата по основному месту работы. Иногородним слушателям, направленным на обучение с отрывом от основной работы, выплачива-

ются суточные по установленным для командировок на территории Российской Федерации нормам. Оплата проезда слушателей к месту учёбы и обратно, а также выплата суточных за время нахождения в пути осуществляется за счёт средств федеральных органов исполнительной власти, предприятий (объединений), учреждений и организаций по месту основной работы слушателей. На время обучения слушатели обеспечиваются общежитием с оплатой расходов за счёт направляющей стороны. (Постановление Правительства Российской Федерации от 26.06.95 N 610 "Об утверждении типового положения об образовательном учреждении дополнительного профессионального образования (повышение квалификации) специалистов" п.26.)

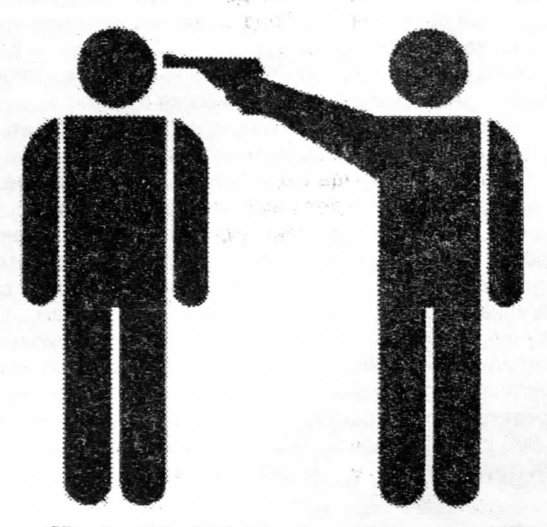
Путёвки в санатории-профилактории предоставляются студентам вузов - до 10% бесплатно, остальные с оплатой до 10% стоимости по социальному страхованию. (Постановление правления Фонда социального страхования Российской Федерации от 17.02.93г. N 15-6)

Вне конкурса при условии успешной сдачи вступительных экзаменов в государственные и муниципальные образовательные учреждения среднего и высшего профессионального образования принимаются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, а также инвалиды I и II групп, которым согласно заключению врачебно-трудовой комиссии не противопоказано обучение в соответствующих образовательных учреждениях. (Закон Российской Федерации "Об образовании" в редакции Федерального Закона от 13.01.96 N 12-ФЗ, ст.16, п.3.)

Граждан в возрасте до 45 лет, уволенных с военной службы по состоянию здоровья или в связи с организационно-штатными мероприятиями с правом на пенсионное обеспечение, не имеющих работы и заработка и обратившихся в органы государственной службы и занятости населения, Министерство труда и социального развития Российской Федерации направляет (до 2000 года включительно) для профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации с оплатой за счёт средств Государственного фонда занятости населения Российской Федерации стоимости обучения (без выплаты стипендий в период обучения). (Постановление Правительства Российской Федерации от 22.01.97 N65)

★**Реформы-хлороформы.**

ФРАДКИ



Программная речь Михаила Фрадкова в Государственной Думе раскрыла планы обновленного правительства - проведение в ближайшие два-три года жесточайших неолиберальных реформ, направленных на приватизацию образования, медицины и жилищных фондов. Принцип "адресной" помощи и сокращения "неоправданных расходов", озвученный новой говорящей головой российского капитализма четко обозначил тех, на ком собирается радикально сэкономить его кабинет - молодежь, рабочие, пенсионеры. На первую половину 2004 к обсуждению в парламенте намечена реформа фондов обязательного медицинского страхования. Суть реформы состоит в отказе от федерального финансирования обязательного медицинского страхования дотационных регионов. Если регион не сможет профинансировать больницы, то не получит на здравоохранение из Москвы никаких денег. Так что, лечиться будете у знахарок. Одновременно предлагается принять закон о некоммерческих организациях образования и здравоохранения - то есть в фактическом отказе от обязательного бюджетного финансирования больниц и школ. Вместо этого между больницами и поликлиниками предполагается проведение конкурсов за получение государственного заказа на лечение пациентов, проигравшие в конкурсе лишаются денег. Но и эти деньги больницы получат исключительно в зависимости от числа пациентов.

Подобная ситуация будет происходить и в образовании. По сути, предлагается ввести свободную конкуренцию между т.н. "некоммерческими учреждениями" в этих двух отраслях, вплоть до банкротства (оно прямо предусмотрено в законе), в особенности на селе. В сфере образования, на пути к ликвидации бесплатного образования, помимо увеличения количества платных мест в ВУЗах, предполагается введения системы "спонсорства", т.е. заключения абитуриентами контракта с соответствующей фирмой на оплату обучения с последующей обязательной отработкой в течение нескольких лет. Похожая система уже активно внедряется во многих европейских странах, в частности, в Британии, и полностью соответствует концепции т.н. "Болонского процесса", полноправным участником которого Россия стала в прошлом году. Смысл этого соглашения состоит в унификации систем образования национальных государств с целью "создания единого образовательного

пространства по всей Европе". Фактически, "Болонский процесс" преследует цель создания единого общеевропейского рынка труда, позволяющего предпринимателям и государству добиваться максимального снижения стоимости рабочей силы за счет отмены все еще существующих в национальных законодательствах ограничений, защищающих интересы наемных работников в этой сфере, а также в несколько раз сократить расходы на образование. Результаты подобных реформ налицо. Во-первых, будут добиты сельские школы, как нерентабельные. Во-вторых, прекратит своё существование половина специальностей гуманитарного образования - предприниматель и конкретная фирма выложат деньги на обучение менеджера, юриста, экономиста, переводчика, может быть - и на социолога, но зачем этим "спонсорам" нужны историки, культурологи, филологи?

Еще один сюрприз - снижение социального налога, второе чтение в Думе по которому намечено уже на апрель. Это будет означать, прежде всего, снижение отчислений в Пенсионный Фонд с нынешних 28% от фонда оплаты труда до 20%. В условиях, когда зарплата практически не растет, это будет означать либо отказ от повышения пенсий, либо их задержку. Однако, по заявлению Михаила Зурабова, теперь уже министра труда и здравоохранения в одном флаконе, возможен и другой вариант - повышение пенсионного возраста на 8 лет. Кроме того, накопительная и страховая части пенсий будущих пенсионеров резко сократятся, т.е., те, кто выйдет на пенсию через несколько лет, будут получать еще меньше пенсионеров нынешних. Помимо пенсионного Фонда, закон предусматривает снижение отчислений в Фонд обязательного медицинского страхования с нынешних 3,6% до 2,8-3,2%. Соответственно, на 15-25% уменьшится и количество денег, предназначенных для лечения одного пациента.

В ближайшее время планируется приступить и к ликвидации Единой общероссийской тарифной сетки (ЕТС) по оплате труда бюджетников. Рассмотрение закона в первом чтении будет намечено, скорее всего, на июнь. Еще в прошлом году Минтруда предлагало перейти не просто к отраслевым сеткам (образование, здравоохранение, наука, культура), но, по сути, к региональным и местным тарифным сеткам. В этом случае, размер зарплаты и ее различия в зависимости от квалификации работника утверждал губернатор или глава местного самоуправления. При этом федеральное правительство гарантирует только минимальную зарплату в 600 рублей. Сейчас, под шум избирательных кампаний, Минтруд внес в правительство точно такое же предложение. Оно означает, что ожидаемое с 1 января 2005 года повышение зарплаты бюджетникам на 50% будет последним, после чего правительство снимает с себя всю ответственность за рост зарплаты, и переносит ее на местные власти. То есть, зарплата будет совершенно разной, - в зависимости от экономического состояния региона и доброй воли местного губернатора/мэра/главы района, - в Москве, Волгограде или Хабаровске.

Венчает ближайшие планы кабинета Фрадкова Жилищный Кодекс, обсуждение проекта которого намечено на конец года. Основной момент ЖК - отказ с 1 января 2006 года от права приватизации квартир, введение системы доходных домов (к которым будут отнесены все общежития и ведомственные дома), заключение договоров найма квартир на срок не более пяти лет, механизм быстрого и беспрепятственного выселения тех, кто имеет долги по ЖКХ, из муниципальных, приватизированных и даже кооперативных квартир. Возможно возвращение к идее обязательного страхования жилья. За этими пока непривычными понятиями на самом деле скрываются вполне простые и брутальные способы предоставления хорошего жилья богатым и перспективным, а бараков бедным и беззащитным. "Доходный дом" - это жилой дом, в котором собственник (мэрия, предприятие, частный владелец) получает с жильцов прибыль, т.е. - размер квартплаты в этих домах не будет ограничен ничем. Договор найма на срок до 5 лет означает, что если вы живете в неприватизированной квартире, срок вашего договора не может превышать 60 месяцев. И через 60 месяцев собственник выбросить вас на улицу без всякого объяснения причин.

Итак, диагноз очевиден - неприметный обрюзгший человечек был извлечен из недр бюрократической машины российского государства, чтобы прикрыть Путина в проведении столь необходимых большому бизнесу непопулярных реформ. Челюсти акул капитализма, клацая, будут продолжать пережевывать миллионы простых людей, обрекая их на болезни и нищету.

P.S. *А тем временем, первое заседание правительства Фрадкова было посвящено переделу льгот между министрами. На первой своей пресс-конференции Фрадков заявил: "В зарплатах министры не потеряют. Хочется, чтобы люди, которые остаются на должностях, лучше получали". Одним словом - "не обидим себя!" - вот суть обращения Фрадкова к своим фрадкам-министрам.*

★**<u>Школа сопротивления.</u>**

Что делать, если давят?

(Плата за охрану и сопротивление произволу)

Когда начальству нужно содрать с кого-то деньги, оно это делает. Особенно если нет никакого сопротивления со стороны тех, у кого эти деньги хотят отнять. А если начинают сопротивляться? Что тогда? Тогда – есть проблема, которую начальникам надо решать. И как эти проблемы решают? Сначала уговаривают, а потом пытаются давить. Что же делать, если давят? На этот вопрос мы и попытаемся ответить в этой статье.

Очень характерна с этой точки зрения ситуация с платой за охрану в Московском городском педагогическом университете. В 1999 году в МГПУ решением ректора был введён принудительный сбор со студентов на содержание охраны университетских помещений. Суммы, выплачиваемые студентами, на разных факультетах



разные, зависит это от аппетитов чиновников. На социологическом и историческом факультетах – 100 рублей в семестр, на факультете изобразительного искусства и дизайна – 60 р. в месяц (300 р. в семестр) и т.д. Казалось бы, плата не очень большая, но не все студенты – Рокфеллеры, к тому же, стипендия оставляет желать лучшего (460 р. – если учишься с «четвёрками»). Но на других факультетах (например, на филологическом) существует целый ряд других поборов, например, «за уборку». К тому же со стипендиями случаются досадные «ошибки». Например, на некоторых факультетах – на историческом и филологическом - в январе вместо положенных 460 р. студенты получили всего… 60 рублей. Это было объяснено… «ошибкой машины при подсчётах». Интересно, а допускает ли «машина» такие «ошибки» при подсчёте зарплаты деканов и ректора?

Как бы ни мала была плата за охрану – на шею садятся *понемногу*, и чем меньше оборзевший наглец получает отпор, чем больше он чувствует свою безнаказанность – тем тяжелее для шеи. И поскольку вузы сейчас не являются источником социальных протестов и бунтов – начальство здесь ничего не боится. Но это не означает, что все студенты – лохи и готовы возить на шее обнаглевших чиновников. В итоге - начальство получает-таки по морде и раз от раза всё сильнее. Что ни семестр – студенты отвечают на вымогательство денег за охрану массовым стихийным бойкотом. Так получилось и в этом семестре. Большинство студентов на целом ряде факультетов игнорируют наглые потуги начальства. И приходится бюрократам из кожи вон лезть, чтобы денежки у студентов отобрать. В феврале 2004 года отказались платить за охрану 414 студентов истфака МГПУ и учащихся Гуманитарно-юридического колледжа. На филфаке число незаплативших составило 106 человек. Сразу же началось давление начальства. Зам. декана истфака Елена Анатольевна Токарева, известная своим «блестящим руководством» (подпольная кличка «госпожа Элен»), угрожала старостам групп «страшными последствиями», требуя от них воздействовать на своих одногруппников. Её усилия были поддержаны частью преподов, угрожавшими «завалить на сессии» и привлечь к «административной ответственности».

Группа активистов Студенческого анархо-бунтарского объединения (САБО) распространила на истфаке и филфаке МГПУ листовки с призывом продолжать бойкот выплат за охрану. В ответ Токарева и преподаватель Смирнова Ю.В. пригрозили привлечь распространителей к «административной ответственности». Ищите, Юлия Валерьевна! Ищите! Мы польщены вашим вниманием, спасибо!

Что же следует делать? Как лучше всего противостоять угрозой начальства? Ведь нам угрожают отчислением, завалом на сессии, недопуском до экзаменов, и даже «недопуском до занятий».

В первую очередь, надо отбросить иллюзию, что заявление в суд или жалоба «доброму ректору» поможет нам решить проблему. Заявление в суд не принесёт ничего, кроме разочарования и бессмысленной траты сил – слушание дела продолжается слишком долго, за это время начальство сможет расправиться с неугодным ему студентом, отыскав для этого сотню причин. К тому же, на это нужны деньги, а эффективность бесплатного адвоката минимальна. Судьи и прокуроры – это те же чиновники и к требованиям простых людей они равнодушны – реакция следует лишь тогда, когда протестующие прекращают работу, занятия или перекрывают дороги. Показатель бесполезности судебных тяжб -случай 2000-го года, когда в ответ на иск студентки истфака МГПУ после принятия судом решения о незаконности взимания платы за охрану, достаточно было звонка декана прокурору, чтобы решение не было осуществлено. О нём просто «забыли». Ректору жаловаться бессмысленно – он сам же и отдавал распоряжение о введение поборов, он такой же чиновник и вымогатель, его профессия – командовать подчинёнными, **принуждать** их к повиновению. Рука руку моет!

Обращение к прессе тоже бессмысленно – журналистам нужна сенсация, а сообщением о том, что с кого то раз в пять месяцев вымогают 200 – 300 рублей, сейчас никого не удивишь. Вот если бы катастрофа, пожар в стенах факультета, какая-нибудь информация о крупных хищениях – тогда без проблем. А кого волнуют студенты с их проблемами? Эфирное время – деньги, и никто его нам не подарит! Ну, правда, изредка появляются репортажи по тому же НТВ о жизни студентов в различных регионах России (недавно, например, появился такой репортаж в «Намедни»). Но ничего «протестного» в этом репортаже не было – так, охи, ахи и идиотское умиление от того, как вологодские студенты ухитряются жить на 100 рублей в месяц (смотрите, вот мол - «голь на выдумки хитра»).

Что же нам делать? Во-первых, следует помнить, что начальствс отреагирует только на силу. А наша сила – в дружном совместном действии, в количестве, решительности и сплочённости (пусть недаром говорят о «студенческой солидарности»). Начальству не страшно, когда платить отказываются 1, 5, 10, 20 студентов. Но совсем другое дело, когда платить отказываются целый курс, почти все курсы факультета, а лучше – когда бойкот платы за охрану происходит на нескольких факультетах сразу. Но прежде чем договариваться с другими факультетами, курсами, хорошо бы договориться между собой, внутри группы, курса, чтобы действовать всем коллективом. Начальство хочет говорить с нами поодиночке, с ним нужно говорить всем вместе. Ни в коем случае не посылать на переговоры с начальником отдельных людей, их легко запугать – никаких переговоров – начальство само к вам прибежит. Одиночку или изолированную группу студентов легко сломить и запугать, куда труднее запугать весь курс, запугать всех студентов вуза ещё сложнее.

Те, у кого есть друзья и знакомые на других факультетах, курсах, должны наладить обмен информацией. Необходимо выяснить, как обстоит дело с платой за охрану на других факультетах, рассказать о событиях на своём факультете. Это необходимо, поскольку начальство привыкло вводить студентов в заблуждение. Например, очень распространён следующий трюк: начальники рассказывают байки о том, что все остальные курсы давно уже заплатили, и только ваш курс остался в числе неплательщиков. Просите о помощи своих друзей других факультетов, попросите распространить там информацию о действиях студентов вашего факультета. С целью успешного информирования студентов о ситуации в alma mater можно наладить издание небольшого бюллетеня или листовок. Это может быть просто листок формата А4 с машинописным текстом,

безо всяких картинок, фоток и прочих изысков – набором текста могут заняться те, кто имеет доступ к компьютерам. Размножить такой бюллетень можно на ксероксе (если кто-то из вас работает в местах, где есть халявный ксерокс) или на ризографе. Есть достаточно большое число «подпольных» типографий, укрывающихся от лап налоговой инспекции и нуждающихся в клиентах. Они с радостью размножат вам на ризографе бюллетеньчик или листовку, не интересуясь содержанием. В Москве, например, за 100 - 150 рублей можно отпечатать листовку тиражом в 200 экземпляров.

И наконец, распространение информации за пределы университета может оказать огромную услугу сопротивляющимся – чем больше об этом знают за пределами вуза, в том числе и потенциальные абитуриенты, тем начальству тяжелее. Начальник – как бандюга, он заинтересован в том, чтобы жертвы его произвола молчали. Очень хорошо для такой операции подходит интернет – имеющие доступ к интернету должны регулярно рассылать пресс-релизы на электронные адреса различных информационных сайтов – надеяться на прессу, конечно, не имеет большого смысла, но само распространение информации за пределы универа с указанием фамилий начальников с подробным описанием их вымогательских действий против студентов, с указанием цифр и дат, поставит пятно их репутацию.

Пока начальство не отменит плату за охрану – бойкотируйте все официозные мероприятия – будь то политклуб, старостат, профсоюзное собрание. Но на занятия лучше не забивать (бойкот это, всё же, не забастовка) – отказ от посещения может быть использован против вас, а за прогулы могут и отчислить.

Помни - начальству выгодно, чтобы каждый из нас думал только о себе. «Разделяй и властвуй» - вот их главное правило. И тот, кто это правило поддерживает – вольно или невольно помогает врагу. Поэтому тот, кто отдельно от большинства сокурсников заплатил деньги начальству и призывает платить других - предатель. Ни в коем случае не слушайте таких – посылайте подальше. Друг познаётся в беде – струсил, не помог в трудный момент – значит, ты падла. Либо исправляйся – либо никаких с тобой дел.

Обычная угроза начальства неуплатившему – завал на сессии. В этом случае полезно вспомнить старый метод студенческой взаимопомощи: перед экзаменом одногруппники распределяют между собой экзаменационные вопросы по принципу «кто что лучше знает». Каждый готовит свой вопрос, а потом все обмениваются материалами, приготовленными к сессии. И время съэкономите, и подготовитесь лучше. Разумеется, каждый при этом может готовить и дополнительный материал – никто этого не воспрещает. Этот способ помогает бороться с произволом некоторых преподавателей в любое время, не обязательно в ситуации социального конфликта. Но если уж ситуация конфликта возникла – почему бы не использовать и этот приём студенческой взаимопомощи?

Прочитав сии скромные рекомендации нам могут возразить: «декан нашего факультета не такой уж плохой чел – вдруг мы такими действиями доведём его и он уйдёт, назначат кого похуже – так стоит ли копья ломать, как бы вреда не получилось». На это я отвечу: начальство само по себе - мы с вами сами по себе. Мало ли, что произойдёт завтра у начальника – инфаркт, добровольная отставка или сместят его, новый придёт – всё равно это ничего не изменит. Любой бюрократ будет проводить политику в своих интересах. И от нас зависит – сумеем мы поставить предел его произволу или нет. «Царь-батюшка», добрый или злой, и «народ» - это совершенно разные вещи. Самый добрый и скромный человек, получив в свои руки неограниченные полномочия, начинает наглеть, пока окружающие не остановят его и не положат предел безобразию. Так что, от нашей силы, от нашего умения защитить свои интересы и остановить зарвавшегося хама-начальника зависит, заставим мы начальника уважать нас или он будет продолжать воспринимать нас как бессловесную и пассивную скотину, которую сколько ни бей по фэйсу – сдачи не получишь.

Фрэд.

Гражданские инициативы и ментовский беспредел.

Если есть какая-то гражданская инициатива (будь то гаражный кооператив, коммуна, объединение местных жителей или профсоюз), занимающаяся полезным делом, которое не приносит доходы чиновникам и неподконтрольно властям – инициативу эту нужно прибрать к рукам и заставить делать то, что выгодно власти. Так думает чиновник. Ну, а если они вдруг не слушаются, да еще и вздумали сопротивляться? – тут способ один – давить и не пущать. Особенно вольготно себя чувствует чиновник, если преследуемая инициатива изолирована и ей никто не помогает. И в этом случае именно помощь других инициатив, солидарность и сочувствие преследуемым со стороны простых людей может сорвать планы обнаглевших чиновников.

Пример такой солидарности показывает случай, произошедший в начале марта 2004 года. Уже несколько лет на плавучей платформе «Дебаркадер», расположенной на севере Москвы, в районе Строгино на территории водно-речной базы «Норд-Вест» (её хозяином официально является детский дом творчества), работает школа-коммуна, известная под названием «Социально-педагогический комплекс "Бриз"» или «Дебаркадер». Эта инициатива неподконтрольна государству – она имеет статус частной школы, хотя часть детей учится в ней бесплатно. Все работающие в коммуне живут на её территории, школой управляет совет коллектива. Детей не просто обучают по программе средней школы, но и устраивают различные развивающие, ролевые игры, организуют семинары и лагеря, в общем, готовят ребят

к жизни в человеческом обществе в качестве достойных людей.
И всё бы ничего, но земля на живописных берегах реки – хорошее место для отдыха «новых русских», а посему есть много желающих купить или присвоить землю, на которой находится школа. И вот однажды в помещениях компьютерного клуба, работавшего в доме детского творчества при базе «Норд-Вест» менты устроили обыск и «обнаружили» наркотики. Директора базы Денисова уволили, а затем решили выселить и коммуну «Дебаркадер». Вдребодан пьяные менты, явившиеся в помещение школы вели себя нагло – пытались избить коммунаров, угрожали подбросить наркотики, устроить поджог здания. «Лет пять назад вас просто спустили бы в прорубь» - заявил ретивый служитель «порядка и законности».

В ответ на произвол властей коммунары объявили акцию «Интернет против произвола» - всем друзьям, знакомым, а также на различные информационные сайты были разосланы письма с рассказом о произволе властей и призывы к солидарности – чтобы было больше свидетелей, чтобы не быть одинокими перед распустившим лапы государством. Акция окончилась успешно – приходили люди, писали письма солидарности, предлагали свою помощь. В итоге – власти пока оставили коммунаров в покое. Что будет дальше, покажет время – но одно очевидно: только солидарность и взаимопомощь людей способна положить предел насилию бюрократов и буржуев.

С. Д.

★**МГПУ.**
(Московский городской педагогический университет)

Любительская СОЦИО-ЛОХИЯ

Есть на нашем факультете преподаватели, чье значение и влияние на студентов очень велико. Например, С.М. Крыкин и сессия по Древнему миру ассоциируются с участью каждого первокурсника. Лицо (или зад - кому как угодно) кафедры мировых цивилизаций демонстрируют Е.Н. Пашенцев и А.А. Галаган. Самый любимый предмет у студентов-историков - это Средние века. Для многих Г.А. Ртищева является настоящим воплощением добра, справедливости и демократии. Лекции по средним векам увлекают студентов большим количеством интересных фактов, а использование слайдов и наглядных материалов способствует погружению в эпоху. Стены аудитории увешаны точными, подробными списками должников, задолженностей, рекомендаций, списков литературы. Каждый студент может всегда подойти и узнать, какие лекции он прогулял, когда и сколько конспектов ему нужно сдать. Никто не может пожаловаться на отсутствие предупреждений перед сессией, если будет не допущен к экзамену. Так Галина Анатольевна заботится о нас. Но немногие ведают о ее истинной личине, которая скрывается под внешне ничего не значащей должностью "заместитель декана по научной работе".

Друзья дали мне почитать, материалы по социологическому опросу, проведенному у нас на факультете в 1999 г. среди студентов. Г.А. задалась целью выяснить, каково "осознания сущности понятия гражданин студентами". Статья, написанная на основе этих данных, была опубликована, сравнительно недавно, в холуйском сборнике "Молодежь на пороге 21 века".

Для "репрезентативности данных" в опросе помимо историков МГПУ(186 чел), были задействованы историки из МГОПУ (51 чел), математики МГПУ (78 чел), студенты МЭИ (75 чел). Но настораживает уже тот факт, что автор в своих выводах оперирует данными по историческому факультету МГПУ, что противоречило данным, приведенным в приложениях, данных в конце сборника, причем автор игнорировал позицию не только студентов МЭИ, но и математиков из МГПУ (их позиция по многим вопросам была наиболее критичной). Вероятно, в некоторых случаях, подобным образом смягчается нежелательный для Г.А. результат.

Например, при ответе на вопрос о способах улучшения жизни, за отмену налогов, высказалось, по данным приложений, 11% респондентов от общего числа опрашиваемых. За уничтожение бюрократии высказалось 45% историков МГПУ, 28% математиков и 36% студентов МЭИ. Ртищева в статье (с. 34), указывает на то, что "Крайнюю точку зрения, демонстрирующую максимальную степень неудовлетворенности деятельностью бюрократии, и в тоже время непонимание механизмов функционирования государства продемонстрировали 25% студентов, которые посчитали, что необходимо вообще уничтожить бюрократию". Странно, что при этом именно историки МГПУ делятся на две группы, возрастной гранью которых является 21 год. Причем учитываются данные только по респондентам старше 21 года, т.е. 25%, хотя есть еще как минимум 20% ответов по МГПУ. Какими мотивами при этом она руководствуется?

Во-вторых, ответы на часть вопросов, например такие как "Примете ли вы в ближайшее участие в работе какой-либо партии или общественно-политического объединения" отсутствуют в приложениях. Автору, вероятно, не хотелось демонстрировать столь разочаровывающие результаты? (81% респондентов ответило "нет" - с.32) по этой же причине, вероятно, в приложениях нет ответа на вопрос "Надеетесь ли вы на помощь от правительства или от государственных систем социальной защиты?" По данным, приведенным в статье, надеются получить помощь от депутатов - 5%, от правительства - 5%, мэра - 15%, от служб социального обеспечения - 5%. Немного.

В-третьих, логика формулирования вопросов и предлагаемого меню качеств, я не говорю о качествах

гражданина, вызывает сомнения "беспристрастность" и "объективность" как поднесения информации, так и формулировки вопросов, насколько эти вопросы осознаются респондентами? Студентам, дающим односложный ответ вроде "Да" или "Нет" не дается возможность осознать содержания вопроса. Такая постановка вопроса, как "В конституции записано, что сувереном является народ. Что имеется в виду?" демагогична и ничего не объясняет. Какая разница, получает ли бюрократия формально по конституции право грабить народ и издеваться над ним от самого народа, или она получает право от "бога", по праву наследования - это ничего не меняет. Это всё равно, как если бы вас посадили в тюрьму, в правилах внутреннего распорядка которой было бы сказано, что источником полномочий вертухаев и конвоиров с овчарками являются заключённые и что власть в тюрьме принадлежит зэкам. Ваше положение от этого абсолютно не изменилось бы. Какая разница - издеваются над вами от имени бога или от имени всех граждан в целом и каждого в отдельности (Иванова, Петрова, Сидорова, вынужденных умирать непонятно за чьи интересы там, куда пошлют "служить", платить неимоверно высокую квартплату и плату за коммунальные услуги - и при этом мёрзнуть в квартирах зимой).

Вопросы о том, "поддержите ли вы решения властей, принятые вне законов" или "можно ли одобрить такое высказывание: закон бездушен, как хорошо, что над законом есть живая душа государя", несомненно, вызывают ответы с позиции большинства в пользу закона, об этом свидетельствуют взгляды 94% респондентов ставящих законы над обществом и более 80% против решений властей, в обход законов. Понятное дело, что трудно разглядеть за этой абстракцией последствия исполнения законов. Когда же ставится вопрос об отношении респондентов к службе в армии и уплате 20% налога с 2500 рублей, сущность некоего абстрактного закона воплощается в конкретном законе о воинской повинности или налоговом кодексе, против уплаты налогов выступило 70% респондентов и против службы в армии - 60%.

Для Ртищевой явно важнее соблюдение формальных юридических прав гражданина, нежели творческое развитие человека и реализация его творческих способностей. Довольно странно выглядят ее попытки связать представление о "понятии " гражданин" с уважением законных прав человека в юридической форме и активной позицией в отстаивании собственных прав и прав окружающих", которые оказались незначительны для 63% и 65% респондентов (примечательно, что опять - таки данные в статье приводятся по историкам и игнорируют мнение других групп опрашиваемых, что свидетельствует о стремлении Ртищевой подогнать данные в соответствии со своими интересами). На приведенных данных делается вывод о том, что "стремления студентов утвердить собственное достоинство (оно по - вашему у студентов отсутствует? разве это не ваш комплекс неполноценности ущемленной карьеристки?), и жить в обществе уважающих их и уважаемых ими людей наталкивается на ощущение собственной незначительности в решении судеб государства".

Особенно сокрушается Ртищева тому, что в представлении почти всех групп респондентов к значимым качествам гражданина не относится "сознательное самоограничение"(его выбрало только 23% историков старше 21 года, 20% историков младше 21 года и 23% математиков). Напротив, замечательно, что подавляющее большинство студентов способно осознать авторитарный смысл этой формулы. Не убеждают выводы Ртищевой сделанные на основании ответов на вопрос N1. Фараон, который " наслаждался целую неделю слушая красноречивого просителя. Втайне от него...выполнил просьбу в первый же день" оказался прав по мнению 57% историкков старше 21 года и 48% историков младше 21 года, 32% математиков и 62%студентов МЭИ. Оказывается, что "для многих глумление над человеком простительно, если он получил желаемое", иными словами, студенты не способны увидеть реальное унижение интересов личности. Однако, как мы помним "фараон целую неделю наслаждался слушая красноречивого просителя. Втайне от него фараон выполнил просьбу в первый же день". Получается, что просьбы о милости были неоднократными. Конечно, едва ли можно назвать наблюдения унижений и страданий человека нормальным явлением, потому что это уже садизм. Но также неоправданно раболепное стремление просителя получить милость любой ценой - это уже мазохизм. А садизм и мазохизм - явления взамозависимые и взаимосвязанные. Вероятно, фараон поступил подобным образом, желая проверить - способен ли проситель ради своей цели пойти на унижение. Оказалось, что сможет. В свою очередь, проситель по своей воле целую неделю просит милости, а ведь он мог попросить один раз, или не просить вообще. В качестве примера стоит хотя бы вспомнить слова одного из героев В. Булгакова "Мастер и Маргарита" - "Вы правы, гордая женщина, никогда и ничего не просите! Никогда и ничего, и в особенности у тех кто сильнее вас. Сами предложат и сами все дадут" (с. 552). По всем этим причинам попросту нельзя ответить на этот вопрос только стандартным "да" или "нет".

В ходе опроса выявилась особая группа студентов т. е. 22% из общего числа, чьи ответы совпадали с общими только на 10%. Например, 59% из этой группы признали одним из основных качеств гражданина СТРАХ, что совершенно нетипично. Так вот, Ртищева их обвинила в инертности, так как " 98% из них не считают, что лидер, народ, или партия неспособны сделать" их поведение почти асоциально, они "способны

вступить в связь с криминальными группами, упразднить армию, отменить налоги, уничтожить бюрократию".(с.38) По этой логике получается, дорогой читатель, что мы тоже являемся криминальной структурой, да и вы, поскольку нас читаете. Ибо желание упразднить структуры государственного и буржуазного насилия, неоднократно выражаемое нами с точки зрения Галины Анатольевны является признаком нашей связи с криминальными структурами. Подобный горячечный бред Ртищевой свидетельствует лишь о полном помрачении ее рассудка.

Всем известно, что ни один общественный институт не способствует такому росту преступности и коррупции, в том числе в собственных рядах, как институты государственной власти (особенно такие ее подразделения как полиция, армия и финансово-налоговые органы). Крышевание криминальных группировок, повальное взяточничество, воровство и разбазаривание общественного имущества, распродажа должностей, привилегий и льгот - вот наиболее яркие примеры и результаты деятельности структур государства и столь обожаемых Г.А. негодяев-чиновников. Не упразднять государство, а захватывать сферы влияния в гос. управлении, проводить своих ставленников во власть - вот что должны делать и делают криминальные группировки, которые Г.А. почему-то считает самыми главными врагами государственной власти.

Вообще - же, данные свидетельствуют о провале этого, с позволения сказать исследования. Студенты не понимают заданную им формулу " гражданин - это человек, добровольно и сознательно несущий ответственность перед обществом, сознательно самоограничивающий себя ради блага, готовый отстаивать собственные и чужие законные права", иначе бы они превратились в тот набор социологических функций, который из каждого пыталась сделать Ртищева. Тем не менее, она показала себя как опытный манипулятор. Надо признать, что результаты опроса повергли ее в ужас. Для того чтобы узнать почему Ртищева испугалась и начала перевирать полученные ею же данные, надо обратиться к истинным результатам теста. А они показывают, в общем - то, что люди устали от политики.

Служба в армии отвергается около 50% респондентов. Безумный налог в 20% с 2500 рублей с дохода отказываются платить 70% респондентов.

"Сознательное самоограничение" как качество, присущее гражданину(а на деле являющуюся основой социализации - процесса порабощения человека господствующей системы не признают 77% от общего числа респондентов.

За уничтожение бюрократии выступают 45% историков, 28% математиков МГПУ, 28% студентов МЭИ.

За упразднение армии выступают 18% историков, 2% математиков и 6% студентов МЭИ.

За отмену налогов 5% историков и 6% математиков МГПУ.

Не менее 81% респондентов не предполагают в будущем работать в каких-либо партиях или общественно - политических объединениях.

Не менее 60% респондентов оценивают состояние страны как кризис или развал, а значит способны понять, что государство ведет войну против народа.

Гражданская позиция студентов, вопреки выводам Ртищевой, все-же присутствует. Она выразилась в их стремлении обрести счастье, способности самостоятельно оценивать те или иные явления жизни. Если студенты считают, что необходимо для улучшения нашей жизни отменить налоги, уничтожить бюрократию, упразднить армию, не хотят себя связывать путами самоограничения в угоду холуйской морали и псевдоприличий буржазного общества, то их взгляды не противоречат анархистским идеям. В то же время они не имеют ни малейшего представления о том как будет выглядеть безгосударственное общество, поэтому их взгляды можно назвать стихийным анархизмом. Нам понятно стремление Ртищевой исказить и сфальсифицировать эти результаты. Если следовать такой логике, редакция "Еретика", должна бы приписать эти результаты своей эффективной деятельности, хоть это было в 1999 и издания тогда не было. Полученные данные опровергают все лживые утверждения о неспособности людей самим осознать и отстоять свои интересы и сбросить наглых захватчиков и паразитов усевшихся на нашей шее.

Шли бы вы, Голима Анатольевна, ...заниматься... медиевистикой.

А. В

★БГУ (Белорусский Государственный Университет).

Минск: новые технологии для тотального контроля над жизнью студентов.

Записано со слов одного из студентов.

В БГУ (в Белорусском Государственном Университете) ставят эксперимент. Всем в обязательном порядке впаривают электронные студенческие билеты в форме пластиковой карточки по цене 15000 белорусских рублей (7,5 долларов) за штуку. Такая карточка становится единственным и универсальным документом студента. Нет у тебя карточки – к сессии не допустят. Выдача книг в библиотеке - по карточкам, и в университетском компьютере в библиотеке будет информация, сколько каких книжек когда ты брал и сколько ещё не отдал. Доступ в общежития - по карточке. В метро - по карточке через турникет. Да,

кстати, насчёт турникетов - их планируют поставить в каждом корпусе БГУ, то есть, во сколько кто пришел и во сколько вышел покурить - всё будет в базе данных. А если хочешь встретить любимую, которая учится на другом факультете - придётся ждать на крылечке, получается...

Ну и если карту потеряешь, в универ вообще не попадёшь, равно как и денег не получишь, и в общагу не придёшь, и книжек не сможешь взять. За новую придётся платить. Да даже если и не потеряешь, в новом учебном году всё равно придётся менять карту, её срок действия - один учебный год.

В качестве бонуса за это ты получаешь типа бесплатный доступ в интернет и бесплатный ящик на серваке БГУ, но при этом не можешь скачивать аудио- и видеофайлы, и ходить по "запрещённым" сайтам, типа порно и т.п. Таким образом, полностью может контролироваться то, где ты лазишь в интернете, кому что пишешь, от кого что получаешь...

Сайт БГУ - http://www.bsu.by/

Кроме этого оцифровываются подписи всех студентов БГУ. Где, когда как и кем они потом могут быть использованы - одному Лукашенко известно...

Короче говоря, это официально называется экспериментом, но одновременно это и указ ректора БГУ Козулина, обжалованию не подлежащий. Все это делается с оговорками типа "как в самых престижных университетах Европы и России". Насчет России явно загнули – в Питере, насколько я знаю, подобной системы ни в одном из вузов нет.

Индимедия-Питер (indymedia_piter@pochtamt.ru)

★**Фюрерология.**

О РОЛИ ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДА ДЛЯ ИСТОРИКОВ

(на примере преподавателя истории и археологии истфака МГПУ С. М.Крыкина)

(взято из журнала "Вестник российской психиатрии").

"И да отвалится мой язык, если я скажу что-нибудь плохое про Туркмен баши"
(ежедневная клятва, произносимая каждое утро дикторами туркменского радио).



Любой студент при поступлении на первый курс обязан пройти "инициацию", заработать право называться студентом. Для студентов МГПУ это правило также является обязательным. В каждом ВУЗе необходим свой унтер - пришибеев, чтобы заставить студентов почувствовать тяготы учебы и воспитать в них чувство ответственности.

Горнилом таких испытаний на историческом факультете являются археология и древний мир. А С. М. Крыкин стал наиболее легендарным преподавателем исторического факультета.

Итак, чтобы произвести впечатление на студентов необходимо появление типичного оракула - алхимика, который разбирается во всем " От Адама до Потсдама и от Потсдама до Бориса".

И вот представь себе читатель: появляется 1 сентября в аудитории плюгавый, пошлый старичонка в темных очках (нужно подчеркнуть свою непреклонность и противопоставить себя аудитории)

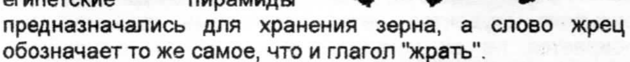


и начинает вещать о своих "кругосветных путешествиях", что он был на Амазонке, в Америке и Африке.

И ничем-то его не удивишь, потому что он учил и негров, и афганцев, и моджахедов, и ваххабитов. Обладая недюжинными способностями к демагогии, Сергей Михаилович может рассуждать на какие угодно темы большую часть лекции, а потом за полчаса как из пулемета читает весь материал лекции.

Именно поэтому почти любые конспекты лекций по ИДМ и археологии прочитать и понять до недавнего времени было невозможно.

А какие у него экзамены...Как верно оценивал эти события один из студентов " Он ставил тройки тем, кто мог его рассмешить". А как можно было его рассмешить? Ну, например, поразить знаниями по географии и послать гуннов за Северный Полярный круг, или посмотрев научно-популярный фильм сообщить ему, что пирамиды майя предназначались в качестве опознавательного сигнала для кораблей инопланетян или о том, что египетские пирамиды предназначались для хранения зерна, а слово жрец обозначает то же самое, что и глагол "жрать".



Конечно, студенты совершали ошибки, даже очень грубые, но за тройки многие из них платили унижением. Вот девушки с затравленным выражением лица пытаются пронести на экзамен под своими кофточками учебник по истории востока(красный такой) и шпаргалки. Напрасные усилия! "Девушки, вы беременны ... я гинеколог, и сейчас я быстро приму ваши роды" - цинично объявлял экзаменатор. "Уберите тушки с прохода" обращался он к группе студентов, толпящейся в период сессии около аудитории. Однако его археологические экспедиции создавали прямо противоположный образ - божество способно -таки спуститься до уровня простых смертных, поболтать, нажраться. Эти новые впечатления только дополняют и усиливают фантастический образ этого сатрапа, который продолжает укрепляться, к огромному сожалению, в головах студентов. В своем мифотворчестве они однажды договорились до того, что проинтерпретировали имя и отчество своего гуру соответственно как ВЫСОКОЧТИМЫЙ И ПОДОБНЫЙ БОГУ. Что- же, подобные настроения можно объяснить но не оправдать. Это состояние массового психоза и искуственно нагнетаемой истерии было хорошо описано Борисом Вианом в его романе "Пена дней": "Трое молодых людей уселись на подушки и стали ждать. На расстоянии метра от них, не более, Партр готовился начать свою лекцию. Его гибкое и аскетическое тело излучало особые флюиды, и публика, покоренная неотразимым обаянием любого его жеста, в томлении замирала ожидая вожделенного сигнала к старту. Было много обмороков, связанных с внутриматочным перевозбуждением, которое охватывало главным образом женскую половину зала...
Публика, которая поначалу вела себя более или менее спокойно, начала волноваться и все громче проявляла свое восхищение Партром, отзываясь восторженными аплодисментами буквально на каждое его слово. И это несколько затрудняло понимание того, что он говорит".

Подобным примером холуйского желания выслужиться перед Крыкиным стало приложение к литературному студенческому альманаху "Словарь юного Крыколюба", выпускаемого Екатериной Мелеховой весной 2003 года. Попыталась она попортить нервы своему кумиру (наверное, для того, чтобы привлечь к себе внимание) различными склонениями его фамилии и спряжениями, производных от нее глаголов ("крыковать", "крыкнуться"). Она вызвала прямо противоположную реакцию - Крыкин с удовольствием зачитывался этими пошленькими виршами и балдел от раболепного чинопочитания, роста своей дешевой популяности, готовности некоторых холуев удовлетворить его самолюбие любым образом. Поэтому он стал рядиться подобно Писистрату и Дионисию в образ просвещенного покровтеля искусств и высокой поэзии. От малейших намеков на благосклонность "любимого руководителя" Катя просто захлебнулась от изъявлений признательности: "Самый неожиданно - изумительно приятный подарок К. Л. О. П.У. на 8 марта - пачка бумаги от Михалыча! Самая оригинальная реакция- Сергею Михайловичу понравился Словарь Юного Крыколюба!!!" Слава те господи, вспомнил нас барин-заступник! Да и что б мы делали без этого кормильца?! Ни студентов не было, не интереса в издании ни средств. Спасибо, что не написала на передовице " Хайль Крыкин!!!" Подобные реакции заставляют вспомнить о ПРИНЦИПЕ ФЮРЕРСТВА. Согласно этому принципу фюрер принимал все ответственные решения. Фюреризм в широком смысле распространялся на руководителей любого уровня и предусматривал беспрекословное подчинение приказам фюрера, даже если в его роли был начальник предприятия, и уважение к его должности. Но истинный смысл ФЮРЕРСТВА находился глубже и восходил к фрейдистскому образу Бога - Праотца, который монополизировал право на удовольствие (обладать женщиной), подчинил людей принципу производительности. Он оставил за сыновьями право на сексуальные отношения в той степени, в которой это было необходимо для воспроизводства потомства и табуировал под страхом кастрации все иные проявления сексуальности. Происходит бунт сыновей, которые, опасаясь кастрации, убивают отца и совершают первородный грех. Но испытывая стыд за содеянное, однако, они только сами повторяют действия отца, причем в более жестких формах. При этом женщина воспринимается как носитель секуальности и считается опасной в обществе, где право на удовлетворение монополизировано патриархом. Двойственость поведения сыновей объясняется смешениием любви и ненависти к праотцу. Позднее образ праотца стал выражаться в общественных и религиозных институтах, а позднее в государственном и экономическом принуждении. Но поскольку принцип удовлетворения (эрос) подавляется во имя производительности и целесообразности, он сублимируется в принцип разрушения и стремлению к деструктивности (танатос). Подавление первого приводит к резкому усилению второго, происходит агрессия против эроса, направленная как вовнутрь личности (мазохизм), так и вовне (садизм). Вот психологические основы фашизма. Понятие садомазохизм внутренне взаимозависимо от своих внутренних составляющих. Именно так следует трактовать поведение Кыркина, ой, простите, Крыкина конечно, когда на лекциях он усиленно диссидентствует, называя декана "удельным князьком" и призывая разогнать диссертационный совет, а на сессии выполняя роль "санитара леса", истребляя слабых и

недостойных. Так что да здраствует социал - дарвинизм! Конкуренцию в ВУЗы и на рабочие места!

Однако, ПРИНЦИП ФЮРЕРСТВА распространяется не только на отдельную личность, которая в нацистской Германии ровным счетом ничего не значила, но и на все общество. Если либерализм провозглашает атомизацию личности, то фашизм видел идеал в ее слиянии с целым в р мках корпоративного государства и капитала, осознание единства интересов рабочих, хозяев и государства вело к устранению противоречий в обществе, "сообщества людей превращаются в псевдоколлективы, состоящие из людей-атомов, которые превращаются в единицы господства". Подобные псевдоколлективы есть и у нас на факультете - Студенческий Политклуб "Открытая трибуна", Студенческое Научное Общество, Профком, Студенческий театр и т. д. Они способствуют сохранению господства вузовской бюрократии на факультете, манипулируют студентами, т. н. "студенческие лидеры" несут ответственность за происходящий произвол на истфаке МГПУ.

Не украшают его и ухарские прибаутки, которыми он обильно сдабривает свои лекции. О некоторых из них свидетельствует " Словарь Архиолуха, составленный со слов Крыкина С. М.". Правда, непонятно, сама ли Катя записывала его, или по предоставленным материалов Крыкина, что, впрочем не меняет его содержания. " Анемизм ... по тексту Ефимцева от слова онанизм происходит", подобные "бессмертные перлы"рповторяются из лекции в лекцию: "О Киренейской Лани слыхали? Хорошо! Так вот,один подслеповатый ученый присмотрелся хорошенько...и(обнаружив нечто...кхм) предложил переименовать Киренейскую Лань в Киренейского Ланя. Увы, его настрой не поддержали". Если угодно, это своего рода вербальная агрессия, рассчитанная на определенную реакцию и на получение удовольствия от подобной реакции. Зигмунд Фрейд поставил клинический диагноз подобным действиям: "В истерическом характере наблюдается некоторая доля сексуального вытеснения, выходящая за пределы нормы, повышенное сопротивление по отношению к сексуальному влечению и как бы бегство от сексуальных проблем... симптомы не развиваются за счет нормального сексуального влечения..., а представляют собой концентрированное выражение влечений, которые бы получили название извращений (Явно сознаваемые фантазии извращенных, воплощаемых при благоприятных обстоятельствах в действиях проецировалась во враждебном смысле на других: бессознательные фантазии истериков)". Однако разгул произвола Крыкина достиг такой степени, что даже Хав бал вынужден поумерить его служебный пыл. А когда Ольга Владимировна защитилась, митинговать против декана с трибуны перед студентами стало как -то не с руки. И хорошо как стало на первом курсе учиться, тишь и блажь!!! Двоек по ИДМ нет, всего лишь два человека на пересдачу послал. Либеральствует Крыкин, доходит он до того, что призывает студентов читать различные издания. Не собирается ли он устроить со студентами публичное обсуждение материалов и чтение избранных мест?

Но за кого вы нас принимаете?! Вероятно, вы полагаете, что мы не разглядим вашу личину прожженного злодея и негодяя через ваши либеральные ухмылки?! Нам отвратительны ваши ужимки и прыжки, потому что они только способствуют совершенствованию позорной диктатуры основанной на господстве и подчении! Студенты не намерены поддерживать вашу подковерную борьбу с деканом в стиле сумо или карате шакатан! Ваш образ харизматического вождя и гуру надут как лошадь деда Щукаря, всякий же, кто попытается публично его вскрыть, получит струю жидкого словесного навоза в лицо. Мы вас видали в гробу и у белых тапочках!

Иван Ананасов, революционный психоаналитик.

★**Литература учебная и мучебная.**

ПОСЛЕДНИЕ ОТКРОВЕНИЯ ГОСПОДИНА Х.



В N4 "Еретика" мы уже разобрали одно из "бессмертных" (ибо вечна и неистребима глупость человеческая) достойных "Крокодила" незабвенных трудов декана истфака МГПУ мистера Хаванова и всей его Ко. В этом номере мы продолжим наше увлекательное путешествие по работам Евгения Ивановича. Уж чего-чего, а бумаги он перевёл огромное количество. Так что, на все следующие полгода работой он нас обеспечил. А пока мы остановимся на тоненькой книжке в переплёте малинового (что твой снигирь!) цвета. На передней её стороне читаем: "История и общество". Это название такое. А на обратной стороне - две фотографии. Слева - андроидоподобного или статуеобразного вида ректор, справа - жабообразный деда Хава (декан). Книжка скучна и зубодробительна. Автор поражает нас наивностью (или намеренной ложью?) своих взглядов. Вот, например, один из картинно-картонных горьких вздохов г-на Х - ва: "грустно бывает наблюдать, как недобросовестные политики, односторонне трактуя примеры прошлого, крайне тенденциозно преподносят публике малоизвестные и неизвестные факты, буквально манипулируют умами. И люди не просто следуют им, а приходят в возбуждение, впадают в экстремизм, подтверждая давнюю истину, что именно невежество масс является одной из основ господства властителей" (с.3). При этом Е.И. забывает, что

к числу манипуляторов сам же он и относится, ибо является одним из власть предержащих. Ибо ничто так не способствует стремлению манипулировать людьми, как власть. Тут уж ничего не попишешь - чтобы место за собой удержать и заставить подчинённых повиноваться - тут такой талант манипулятора требуется! А учебничек ваш, господин Х. - настоящее г... Да да, тот самый "учебник", о котором мы в позапрошлом номере "Еретика" писали. Не помните? Ну как же - "Общественно-политические движения в новое и новейшее время"!

Да и новый учебник не лучше! Представьте себе учебник, в котором такой "историк", как Е.Б.Н. (Ельцин, то бишь), цитируется наравне с Василием Ключевским почти как авторитет в исторической науке, причём цитируется не что иное, как отрывки из его поганого президентского "Послания", сочинённого специально нанятым секретарём. И другие "авторитеты" от псевдовдонаучной политической мафии хороши - козёл-черносотенец, бездарный писака В. Белов, старпер-карьерист Е. Строев, почётно изгнанный пинком под зад со слишком мягкого для его жопы кресла председателя Федерального собрания. А кто рассуждает о проблемах объективности научного знания рассуждает на страницах малиновой книжки? - Бывший крупный начальник КГБ Л. Шебаршин!!! Такие вот историки!

Начинается чтиво с рекламы МГПУ - сам себя не похвалишь - в гавне по жизни останешься! "Рождение его [МГПУ - примечание редакции]... не было простым качественным приращением образования... призвано... влить "свежую кровь" в артерии большого народно-образовательного организма, внести вклад в разработку новой модели столичного образования, которая, вобрав в себя лучшие традиции московской высшей школы, обогащая их современным отечественным и мировым опытом позволило бы, вместе с тем, отойти от консерватизма, тормозящего её рост, подняться в своём развитии на новую ступень". Ну, "кровь" так и не "влили", поскольку в 60% московских школ в настоящее время учителя истории вообще отсутствуют. Вообще, в образование, на долгий срок работы идёт достаточно малое число выпускников пед. вузов. И причин здесь масса - многие (вполне закономерно - тут и осуждать нечего) идут в МГПУ с элементарным желанием откосить от армии или просто получить какое-нибудь высшее образование. Кому-то, из поступающих на истфак, например, просто нравится изучать историю. Да и особого желания "вливать" свою "кровь" в "артерии" издыхающего народно-затемнительного вампира люди особенно не стремятся. Из огромного числа выпускников лишь небольшая часть остаётся работать в школе довольно длительное время (более 2 лет и дольше). Остальные, формально отработав рабский контракт, на который вообще лучше всего наплевать, уходят работать совершенно в другие места. Оно и понятно - на зарплату учителя даже вошь не прокормишь - не то, что взрослого человека, да ещё с семьёй. Не фига мозги людям затуманивать красивыми фразами.

А каким, простите, "опытом" обогатили образование чиновники МГПУ? Чего-то не заметно интересных педагогических новаций, исходящих от всех этих хавановых, рябовых, пищулиных, корниловых и прочих ... Все их "новации" - это горы испохабленной под бюрократический пиздёж бумаги и бесконечное прославление "столичного образования" с подоночным лизанием задницы всяким кезиным, лужковым, филипповым, путиным, соросам. Ну, пусть они гонорары свои отрабатывают. Они ведь больше ничего не умеют.

А вот ещё перл: "Следуя призыву В. И. Ленина оказывать "посильную помощь непосредственным участникам движения и героям - пролетариям", историки, прежде всего, связанные с партией, многое делали для пропаганды опыта и классовой борьбы". Да-а... "Уважаемые товарищи потомки, копаясь в сегодняшнем окаменевшем гавне...", а точнее, в окаменевших мозгах Е.Х., мы обнаруживаем, что они затвердели настолько, что до сих пор выдают явно устаревшие суждения, достойные Леонида Ильича Брежнева и Е.Б.Н.-а в последние годы их жизни. Известно, какой опыт классовой борьбы пропагандировали восхваляемые Х. - ым советские историки - опыт рабского повиновения трудящихся партийной и государственной бюрократии. Результаты налицо - высокий (к сожалению) уровень патерналистского сознания в обществе, совершенно не соответствующее действительности представление о государстве, как об огромной "коллективной маме", которая должна защищать кого-то от чьего-то произвола и к тому же обеспечить всем высокий уровень жизни. До тех пор, пока подобные представления не будут изжиты - не видать нам с вами ничего лучшего, кроме того, что мы имели и имеем. Когда студенты и рабочие вместо того, чтобы писать бесконечные бесполезные и смешные обращения к ворам-чиновникам, холуям-депутатам, жалоб в суды, которые давно уже куплены буржуями и бюрократами, начнут наконец решать свои проблемы сами и противопоставят насилию угнетателей силу самоуправляющихся объединений и прямого действия - только тогда можно будет добиться каких-то изменений в лучшую сторону. Поэтому не восхвалять надо историков-ленинистов, а гнать их к чёртовой матери со всеми их лженаучными трудами и "исследованиями".

А вообще, консервативный ленинизм у Е. Х. - ва причудливо сочетается с рыночно-капиталистическими стереотипами. Он даже свой предмет - историю - воспринимает в терминах капитализма. Вот посмотрите: "История - нравственный и политический капитал. Чем он весомее, тем народ богаче - духовно, политически, да и экономически [?], поскольку общая культура так или иначе сублимируется и в материальную, производственную культуру [это как?]. Это богатство воплощается в традициях, темпах и уровне прогресса. Но кто обеспечивает инвестирование данного капитала в сознание миллионов? ... Ключевой фигурой здесь безусловно является школьный учитель истории". Сразу видно - реалии капитализма так въелись в мозги Х., что он абсолютно ко всем областям жизни прилагает термины, связанные с куплей-продажей, мерилом рыночной стоимости. Получается, учитель истории по Е.Х. - это брокер или спекулянт нагревающий руки на рынке ценных бумаг. "Сублимация общей культуры в производственную", в результате "накопления капитала" от истории означает отсутствие у народа какой-либо иной истории, кроме истории рабства и подчинения.

Стереотипы и расхожие пошлые штампы, свойственные любому прозомбированному буржуазными СМИ человеку, так и прут из головы исследуемого нами покемона от истории. Вот, например: "В ходе XX века, особенно в последней его трети, капитализм сумел преодолеть наиболее острые противоречия в социально-экономической и политической системе общества, поднял жизненный уровень народа до достаточно высоких отметок, обеспечил высокую степень социальной защиты трудящихся. Социализм, изначально провозгласивший лозунг более высокой, по сравнению с капитализмом, производительностью труда, не сумел воспользоваться

новейшими достижениями НТР, и потерпел поражение". Во-первых, социально-экономические противоречия капитализма не преодолены до сих пор. Если бы они были преодолены - не было бы стран "золотого миллиарда" с относительно высоким уровнем жизни и всех остальных, за счёт природных и человеческих ресурсов которых "золотой миллиард" (в том числе США, Великобритания и любимая Е.Х. Швеция) обеспечивают себе столь замечательную жизнь) - без этих ресурсов не было бы там ни социальных программ, ни высоких пособий - будьте уверены; не было бы социальных выступлений трудящихся стран Запада против войны в Ираке, не было бы массового движения трудящихся за самоуправление без государства в Аргентине и не было бы экономических кризисов. Во вторых, с 1980-х годов социальные гарантии и степень социальной защиты в странах Европы неуклонно сокращаются. Свидетельство тому - последняя пенсионная и образовательная реформы во Франции, образовательная реформа в Англии, да и последние ЖКХ-, пенсионные и образовательные реформы в России - повсюду пособия и так называемые бесплатные услуги сокращаются. И сократили это социальное государство потому, что сочли его слишком неэффективным - много прибыли у капиталистов съедает да вволю поиздеваться над трудящимися не даёт. Да и вывеска красивой жизни была нужна для того, чтобы сравнение было с советским союзом - дескать там хуже, а у нас лучше. Хрен редьки не слаще, что капитализм западный, что советский - одна сплошная эксплуатация и издевательство над человеком. Для капитализма все социальные гарантии - это временная уступка, непозволительная роскошь. Во-третьих, с чего вы взяли, что в СССР и просоветски ориентированных странах был построен именно социализм? Доказать подобные утверждения Е.Х. просто не в состоянии - здесь он проводит стереотип СМИ, активно проводящийся для дискредитации идеи социализма. Напомним, что под социализмом понимается общество, в котором преодолено отчуждение трудящихся от средств производства и от принятия жизненно важных решений, то есть - такое общество, где трудящиеся (рабочие, технический инженерный персонал, неуправляющие служащие - учителя, врачи, студенты) через самоуправление (прямые общие собрания и советы) управляют производством и регулируют безо всякой бюрократии жизнь общества. Ничего подобного в СССР не было - власть во всех сферах жизни общества была сосредоточена в руках небольшого числа неконтролируемых чиновников-олигархов (парт. бюрократов, генералов армии, МВД и КГБ, элиты корпуса "красных директоров"). Они принимали все решения, касающиеся жизни страны, действуя от имени народа, который в условиях отсутствия самоуправления и подавления любой оппозиции, был лишён возможности влиять на жизнь страны. Кстати, первые оппозиционные движения в странах "реалсоца" были развёрнуты именно трудящимися под лозунгом самоуправления (в Венгрии 1956 г., в Польше 1950-х , 1970-х и 1980-х, в ГДР 1989 г., в СССР (восстания в Новочеркасске и др. местах в 1950 - 60-х гг., шахтёрские забастовки в Кузбассе 1989 г.)) и кое-где привели к настоящим вооружённым народным восстаниям (как в Венгрии и Румынии). Это говорит о том, что данный режим не был социалистическим, ибо интересы трудящихся не выражал, поскольку он рухнул в результате массовых рабочих движений (а иначе стали бы они его свергать?). Правда, результатами побед этих движений воспользовались совершенно чуждые трудящимся силы - буржуйские холуи из числа либералов и националистов, перекрасившиеся партийные чиновники. Но это говорит как раз о том, как вредно верить тем, кто рвётся к власти. Поэтому мы говорим - никакого доверия чинушам и кандидатам в чинуши. Гнать их в три шеи без возврата.

Логика доказательств г-на Е.Х. поражает своей глупостью. Вот вам пример: "Когда в бывшей царской России победил новый строй и в экономически, технически и культурно отсталой стране был установлен режим, ориентирующийся на социализм, Ленин в знаменитой статье "Очередные задачи Советской власти" призвал учиться у капитализма - в первую очередь организации и управлению. Это была чрезвычайно важная задача, был преувеличения - вопрос жизни и смерти нового строя. Увы, учиться у капитализма не стали и в конце концов именно на этом поприще и проиграли". По этой логике, чтобы стать свободным, заключённый должен научиться быть тюремщиком. М-да... Развитое... мышленье.

Кроме всего прочего, г. Х. оскорбляет школьных учителей - этих пролетариев умственного труда: "Существует впрочем иной, упрощенный, утилитарный взгляд на роль учителя - историка. Нередко ее сводят лишь к озвучиванию того, что напечатано в учебнике... Эрудиция этих, с позволения сказать, предметников сокращается как шагреневая кожа, приближаясь по размеру к школьному учебнику. Более того, что там есть нечего сказать детям. Такое преподавание - большая беда для школы, для формирования у детей интереса к истории... Равнодушному к своему делу урокодателю - не место в школе". Не ищи бревна в глазу ближнего своего! Уровень многих преподов-корешей Хаванова с истфака МГПУ ещё ниже. Например, мистер Смоленский, Николай Иванович. Этот фрукт на своих лекциях цитировал газетные статьи про Наташу Королёву и старицу Вангу. Вероятно, подобные статьи являются важным историческим материалом. Лекции автора анатомируемого нами учебника также высоким педагогическим мастерством не отличались, ибо ничего, кроме пересказа книги "Общественно-политические движения в новое и новейшее время", ничего в них не было. А как вам вот такое суждение: "школа (да и вузы) оказываются без учебников. Конечно, это непорядок. Однако делать из него великой трагедии, думается, не стоит. В сложившейся ситуации есть и свои плюсы". Вот как хорошо - нет учебников, и не надо. Без них обойдёмся! Зачем они детям? Глупость какая! Только, как показывают лекции господина Х - ва, сам он без чтения своего учебника, нагло, прямо на глазах у студентов, - ни одного умного слова сказать не может.

Ну так и пусть пишет себе шпаргалки, гордо называя их учебниками. Только не фига на такое фуфло деньги переводить - не нужно пятитысячных тиражей - хватит в одном экземпляре. И огромной студенческой аудитории - тоже не надо. Достаточно одного Х - ва, его семьи и холуёв-прихлебателей - пусть слушают его бред в тесном семейном кругу.

Ильич, анархист

★**История студенчества.**

"НАРОДНАЯ ВОЛЯ" И СТУДЕНЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ В РОССИИ СЕРЕДИНЫ XIX ВЕКА.

В этом номере мы помещаем статью о студенческих организациях русских революционеров-народников сер. XIX века. Статья, впервые опубликованная на сайте http://www.narovol.ru , является рассказом, составленным на основе цитат из исторических источников (к ним относятся мемуары народовольцев, в том числе: Загорский К. Я. В 1881 —1882 гг. (Воспоминания). «Каторга и ссылка», 1931, № 3.; Кроль М А. Воспоминания о Л. Я. Штернберге. «Каторга и ссылка», 1929, № 8—9.) **и исследований народовольческого движения** (Барабанова А.И., Ямщикова Е.А."Народовольцы в Петербурге", Л., 1984 г.).

"Народная воля" участвовала в студенческом движении. Каждая местная, городская организация "народовольцев" создавала "студенческие подгруппы". В Спб. с 1880 г. организована особая "Центральная студенческая группа", заявившая себя деятельным участием во всех студенческих волнениях." ("Календарь Народной Воли")

А.Барабанова: "Центральный университетский кружок, занявший ведущее положение среди студенческих кружков города, возник в 1880 году. Его организаторами и руководителями стали А.И. Желябов и С.Л. Перовская. Вожаками университетской молодежи, пользовавшимися наибольшим авторитетом, были два друга, Папий Павлович Подбельский и Лев Матвеевич Коган-Бернштейн, одаренные, увлеченные общественными делами юноши. Вместе о ними костяк кружка образовали студенты П.Е. Попович, Н.К. Коновкин и другие. Деятельность Центрального университетского кружка протекала в основном в университете, среди студентов. Иногда совещания собирались на дому у кого-либо из членов кружка. "

Г.В.Плеханов: "...Университеты только укрепляют, развивают и обнаруживают то недовольство, которое вызывается и поддерживается общими условиями русской жизни".

К.Я.Загорский: "...Я был крайне удивлен, увидав, что в Петербургском университете студенческие сходки собирались совершенно беспрепятственно в университетских аудиториях. И уже совсем был поражен, когда на первой же сходке, на которой пришлось присутствовать, при появлении ректора университета не только не произошло никакого смятения или неловкости, но, напротив того, со стороны студентов раздались самые дружелюбные обращения к нему по имени и отчеству в том смысле, что нас вызвали, Андрей Николаевич, по ошибке раньше, чем нужно, мы еще не окончили обсуждение вопроса и просим вас прийти для переговоров несколько позднее. Ректор со своей стороны отвечал также самым благодушным тоном и оставил сходку продолжать свое дело, причем вовсе не нашел нужным напомнить студентам, что всякие самовольные студенческие собрания в стенах университета запрещены. Такое же благожелательство и благодушие имели место и в отношениях между студентами и инспекцией.

Вся эта идиллии обусловливалась, однако, всецело личными качествами педагогического персонала Петербургского университета и отчасти сохранившимися в этом университете еще с 60-х годов либеральными традициями, но не опиралась на какие-либо прочные основы, не вытекала ни из общих условий университетской организации, ни, еще меньше, из общих политических условий того времени. Поэтому и длилась сказанная идиллия очень недолго. Как известно, около половины 70-х годов прошлого века происходит не только окончательная остановка в преобразовательном движении 60-х годов, но наступает и решительная реакция в общем направлении всей правительственной политики.

Из различных общественных групп того времени в наиболее яркой форме это недовольство действиями правительства и протест против принимаемых им мер выражались, конечно, в среде учащейся молодежи высших учебных заведений, которая всегда при старом режиме, начиная уже с 30-х годов, реагировала на различные факты и условия университетской, а затем и общеполитической жизни страны в более ярких и резких формах, чем все другие группы населения. Но своего кульминационного пункта протест против торжествовавшего тогда реакционного направления, а вместе с тем и всего социально-политического строя достигает в наступающем около того времени большом оживлении нашего революционного движения. К этому именно времени относится образование и широкое развитие деятельности сильного тайного общества "Земля и воля", впоследствии разделившегося на две самостоятельные революционные организации: "Народная воля" и "Черный передел". Все эти организации имели, конечно, самую тесную связь с высшими учебными заведениями, в том числе с университетом.

Последовательное усиление правительственной реакции отразилось, конечно, и на университетской жизни, условия которой становились все хуже и стеснительнее. Это в свою очередь усиливало недовольство среди студентов и способствовало образованию среди них организаций оппозиционного характера. Одною из таких организаций и явился центральный студенческий кружок, образовавшийся под влиянием "Народной воли". Кружок этот, однако, просуществовал недолго.

Его деятельность выразилась главным образом в подготовке и проведении демонстрации протеста на университетском акте 8 февраля 1881 года."

Д. Благоев, осень 1880 г.: "...Обширный зал аудитории (СПб университета) был переполнен сотнями студентов, на одной из скамеек стоял студент и резкими пламенными словами бичевал полицейский произвол, русский реакционный режим, призывал студенчество на борьбу с ним. Его речь сопровождалась бурными

аплодисментами... Седой профессор показался из соседней с аудиторией комнаты и направился к кафедре. Однако студенты попросили его отложить свою лекцию, потому что у них сходка. Профессор, улыбаясь, ушел. Сходка кончилась без инцидентов. Однако на другой день, когда предполагалось устроить более широкое студенческое собрание, университет оказался окруженным конной и пешей жандармерией. Тогда начались уличные студенческие демонстрации, столкновения с жандармерией и аресты".

"Народная Воля", N5, февраль 1881г.: "..Как известно, университетский акт 8-го февраля ознаменовался "беспорядками", которые продолжались и в последние дни.

Министерство Сабурова, со своими обещаниями разных льгот и вольностей, откладываемых, однако, на неопределенное время, вызвало против себя даже большее неудовольствие студентов, чем министерство графа Толстого. Система Сабурова, постоянно рекомендующая "погодить", "выждать", "быть благоразумными" и проч., начала деморализовать студентов, выдвигая в их среде на видное место разных молодых стариков, карьеристов, вообще тот тип, который окрещен в студенческой среде кличкой "бонапартистов". Масса студенчества, разумеется, не имеет и не имела ничего общего с "бонапартистами", но, с другой стороны, они,, как всякая масса, не отличаются и безусловным радикализмом. Обе крайние партии составляют, как везде, меньшинство.

Имея в виду сплочение, под непосредственным попечением начальства, самых безнравственных элементов студенчества, радикальное меньшинство начало сплачиваться и со своей стороны. В его среде образовался "Центральный Университетский Кружок", который, в виду невозможности фигурировать в качестве легальной организации, решился держать свой личный состав в секрете. Приближающийся акт 8 февраля, на котором можно было безошибочно предположить со стороны "бонапартистов" разные овации начальству, заставил Центральный Университетский Кружок принять меры с своей стороны, для того, чтобы овации не состоялись бы, напротив, министерству было высказано недоверие студентов и их неудовлетворение одними посулами. Форма протеста не была строго предрешена и должна была сообразовываться с обстоятельствами. Человек 300 или 400 из'явили желание поддержать протест; можно было бы, конечно, набрать и более значительное количество пособников, если бы не необходимость конспирации в подготовке дела. Тайна была соблюдена действительно очень строго, так что инспекция не подозревала ничего о готовящемся протесте, хотя департамент государственной полиции имел о нем, повидимому, некоторые сведения и даже делал в этом смысле запрос ректору.

Акт 8 февраля, по обыкновению, собрал в университет значительную публику. Тысячи четыре человек присутствовали в зале. По прочтении проф. Градовским университетского отчета, раздались рукоплескания. Но в это время с стороны хор послышался голос. Приводим эту речь целиком:

"Господа! Из отчета ясно: единодушные требования всех университетов оставлены без внимания. Нас выслушали для того, чтобы посмеяться над нами?! Вместе с насилием нас хотят подавить хитростью. Но мы понимаем лживую политику правительства; ему не удастся остановить движение русской мысли обманом! Мы не позволим издеваться над собой: лживый и подлый Сабуров найдет в рядах интеллигенции своего мстителя!".

4000 голосов,-говорит очевидец-студент,-слились в оглушительный рев, в котором только и можно было расслышать брань, да протяжное "во-о-н".. С правой и с левой стороны хор полетели прокламации, которыми Цент. Унив. Кружок обличает лицемерие Сабурова. Ректору удалось восстановить на минуту тишину; он пользуется этим, чтобы обратиться к "благоразумным студентам" с просьбой... выдать бунтовщиков. "Не приучайте студентов к шпионству"-закричали протестанты. Поднявшийся шум мешал расслышать слова говорившего. Крики: "тише", "слушай", "молчать", наполнявшие залу, приводили публику в смущение: не известно было, к кому они относились- к говорившему студенту или к тем лицам, которые мешали ему говорить. В это же время из толпы товарищей выделяется студент I курса Подбельский, подходит к Сабурову и дает ему затрещину. Несмотря на то, что внимание публики было отвлечено шумом на хорах, слух о пощечине разносится по зале. Подымается ужасный шум, раздаются крики: "вон наглого лицемера", "вон мерзавца Сабурова", "вон негодяев". Несколько человек юристов кидаются на хоры, с целью схватить оратора. Происходит кое-где свалка... Ни Бернштейн, ни Подбельский, однако, не были арестованы. Спокойствие в зале мало-помалу восстановилось, и акт продолжался".

К.Я.Загорский: "Число студентов, заранее привлеченных к участию в демонстрации и действительно активно участвовавших в ней, было, в общем, относительно очень невелико, а между тем и эти силы пришлось разделить на две части, сосредоточив гораздо более значительную часть товарищей внизу вокруг Подбельского, на котором лежало осуществление центрального момента всей демонстрации - нанесение личного оскорбления высшему представителю правительственной власти, министру народного просвещения. Существовало основательное опасение, что Подбельского могут сразу же остановить, задержать, лишить его возможности даже приблизиться к министру. Необходимо было, чтобы он был в достаточной степени окружен своими, т. е. посвященными во все детали дела. Вследствие этого на хоры, с которых произносилась речь, оказалось возможным направить лишь довольно малочисленную группу товарищей.

Огромнейшая масса студенчества вела себя во время акта совершенно пассивно по отношению к демонстрации, ничем ей не противодействуя, но и не выражая никакого активного сочувствия. Пассивность эта обусловливалась, конечно, не тем, чтобы студенчество вообще сочувствовало политике правительства и было против всякого протеста. Причина заключалась, во-первых, в том, что среди широкой массы студентов демонстрация была вовсе не подготовлена и являлась для нее совершенной неожиданностью, и, во-вторых, в том, что самая форма демонстрации была совершенно необычной и для большинства студентов слишком резкой. Поэтому как активных противников протеста, которые своими криками старались заглушить речь Когана-Бернштейна, так и сочувствовавших демонстрации, которые своими возгласами старались поддержать ее, оказалось относительно совершенно ничтожное количество. Первые находились внизу, сосредоточиваясь преимущественно вблизи начальства, на хорах же как вблизи демонстрантов, так и в других местах протесты против демонстрации проявлялись весьма мало заметным образом. Когда я впоследствии вспоминал, какой маленькой кучкой мы окружали на хорах оратора и поддерживали его своими сочувственными криками и все-

таки, несмотря на свою малочисленность, могли прервать нормальный ход акта и заставить выслушать нашего оратора до конца, то мне становилось ясным, что все это оказалось возможным лишь потому, что масса студенчества, при более чем индифферентном отношении к правительственной политике, была в широкой мере проникнута сочувствием по отношению к демонстрации, хотя и пассивным, но способным легко превратиться в активную поддержку при малейшей попытке каких-либо насильственных действий против участников-демонстрации. Только этим и можно объяснить, что оба главные деятеля демонстрации П. П. Подбельский и Л. М. Коган-Бернштейн могли совершенно беспрепятственно удалиться из переполненного актового зала, с тем чтобы выйти за пределы досягаемости и продолжать революционную работу на нелегальном положении."

"Народная Воля", N5, февраль 1881г.: "На другой день собрался совет университета и повесил головы; поставлен был вопрос: "Как быть после вчерашнего скандала?".. Судили, рядили и порешили, наконец, назначить университетский суд. "Над кем?"-был второй вопрос. На это должен был ответить инспектор, расследовав предварительно дело. Тот долго не задумывался, он указал на лиц, намозоливших ему глаза в период царствования его в университете. И вот к суду привлекаются 9 студентов и 2 вольнослушателя. 10-го февраля в суд явились обвиняемые, за исключением Подбельского и Бернштейна. Роль прокурора выполнял тот же инспектор; один из помощников его был и судебным приставом и свидетелем, другие помощники были свидетелями; некоторые студенты являлись добровольно давать показания и уличать подсудимых. Пункты обвинения известны из легальных газет.

Суд всячески старался замять дело, т.-е. взвалить вину на посторонних университету лиц и ограничить число протестовавших 10-15 человек, но тут были принесены листы, на которых подписалось до 500 человек, сочувствующих идее протеста, но считающих форму протеста бестактной, в том числе 82 человека сочувствующих и форме протеста. Суд и совет растерялись. Обнаружить дело в таких грандиозных размерах - неудобно; профессора порешили запрятать эти листы в портфель,-благо ни одна газета не печатает заявлений, и подписей тех студентов."

К.Я.Загорский: "Демонстрация вызвала в университете чрезвычайное возбуждение, которое охватило не только все студенчество, но в значительной степени и профессуру. Когда на следующий день после демонстрации (9 февраля, понедельник) я пришел в университет, то был поражен совершенно необычным скоплением студентов в обширных студенческих шинельных. Как будто все студенты, пришедшие в университет, застряли здесь и отказались от слушания лекций в этот день. Но если аудитории и пустовали в этот день, то шинельные представляли собой какой-то гигантский, переполненный до краев котел, в котором кипела и бурлила расплавленная масса. На каждом шагу видны были группы студентов, в которых шли не только оживленные, но прямо страстные дебаты по поводу демонстрации и по целому ряду вопросов, которые в связи с демонстрацией возникали сами собой. Обсуждалось значение демонстрации с политической точки зрения и с точки зрения интересов борьбы за улучшение условий университетской жизни и работы студентов, обсуждался отдельно вопрос о допустимости, с одной стороны, таких элементов демонстрации, как произнесение речи, выражающей протест против политики правительства, протестующие возгласы и тому подобное, а с другой - нанесение оскорбления действием представителю правительственной власти, обсуждался вопрос о правомерности присвоения себе какой-либо студенческой организацией наименования "центральной" вместе с правом говорить и действовать от имени всего студенчества, помню еще, что в одной из групп обсуждался вопрос о допустимости с моральной точки зрения принятия на себя студентами обязанностей шпионов, причем один из споривших, студент Введенский, ставший впоследствии известным профессором философии, с горячностью доказывал, что шпион и доносчик - доблестные граждане и т. д."

Александр II: "Хорошо, что большинство высказалось против беспорядка. Кто арестован? Кто и сколько?"

К.Я.Загорский: "В результате этого суда были признаны виновными 64 человека, причем в зависимости от содержания ответов, дававшихся на суде, несколько менее половины были присуждены к трем дням, остальные же к 7 дням ареста, а два-три человека вовсе исключены из университета. Суд особенно неодобрительно относился к тем, кто поддерживал в своем ответе суду формулировку петиции, требовавшей "оправдания", и тем самым, следовательно, хотел оказать давление на суд."

М.Т.Лорис-Меликов: "Если случайно занесенный к нам нигилизм принял столь омерзительные формы, то в заслуге этой пальма первенства бесспорно принадлежит графу Толстому. Жестокими, надменными и крайне неумелыми мерами он сумел вооружить против себя и учащих, и учащихся, и саму семью".

М.А.Кроль: "Среди нас была также одна молодая женщина (С.Перовская), которая нам очень импонировала своим большим опытом, знанием рабочей среды и своей способностью ясно и убедительно отстаивать свои мнения. Она держала себя чрезвычайно скромно и нечасто брала слово, но когда она высказывалась какому-нибудь вопросу, то все невольно очень внимательно к ней прислушивались. Вообще ее присутствие создавало какую-то особенно чистую и серьезную атмосферу. Неудивительно, что мы относились к ней с большим уважением".

Резолюция студентов Московского университета по поводу смерти Александра II: "...Никаких венкой не посылать".

Александр III: "Если это действительна было так, то это непростительное безобразие и оставить это так невозможно".

А.Барабанова: "Работа среди студентов составляла одну сторону деятельности Центрального университетского кружка. Пропаганда среди рабочих являлась другой стороной. Почти во всех народовольческих рабочих группах пропагандистами были студенты, и Центральный кружок был обязан заботиться об их подготовке. В один из таких пропагандистских кружков в 1880-1881 годах входили Л. Коган-Бернштейн, П. Подбельский, П. Попович, С. Перехватов, В. Бодаев, Н. Флеров, М. Кроль. Каждый из них получил для занятий группу рабочих. Кружок регулярно собирался для обсуждения программ занятий.

После арестов, связанных с событиями 1 марта 1881 года, уцелели только два члена этого кружка - Николай Михайлович Флеров и Венедикт Арсеньевич Бодаев. Оставшись вдвоем, друзья не растерялись, а стали создавать новый кружок. Они очень тщательно подбирали людей. Среди привлеченных ими - И. И. Попов, заканчивавший Учительский институт, медик С. С. Салазкин, позже - студент Технологического института Ф.

В. Олесинов, слушательница Бестужевских курсов Г. Н. Добрускина и другие. Кружок получил название "Подготовительная группа партии "Народной воли"". Он отличался организованностью, систематичностью деятельности и строгой конспирацией. Флеров и Бодаев никаких сведений о кружке не сообщали никому, даже университетскому центру. Особенно обособились они после большого провала "Народной воли" весной 1882 года - ареста динамитной мастерской и находившихся в Петербурге двух представителей Исполнительного комитета-А. П. Корба и М. Ф. Грачевского. Благодаря соблюдению конспирации группа в первоначальном составе существовала очень долго для того времени - около трех лет.

Члены группы занимались со студентами, готовили из них пропагандистов. Студенты имели по 1-3 рабочих кружка, в каждый из которых входило до 6 рабочих. Были и солдатские кружки."

К.Я.Загорский: "Из последующей деятельности центрального университетского кружка заслуживают быть отмеченными предпринятые им дальнейшие шаги в деле организации студенчества. Нужно сказать, что среди широких кругов студенчества пользовались довольно значительным сочувствием упреки против центрального кружка в том, что он является самозваным и отнюдь не может считаться представителем всего студенчества или хотя бы даже только существующих в его среде многочисленных кружков и что таким образом самое наименование "центральный" он присвоил себе самовольно. Между тем центральный кружок, со своей стороны, был убежден, что он выражает действительное настроение и стремление к организации передовой части студенчества. Последнее давно уже по собственной инициативе стремилось выйти из распыленного состояния, в котором ему полагалось быть по университетскому уставу, и сплотиться в форме различного рода кружков и организаций, центральный же кружок завершил эти давнишние стремления студенчества. Необходимо было лишь войти в организационную связь с этими кружками и установить координацию их действий. Это, с одной стороны, устранило бы возможность дальнейших упреков в самозванстве, а с другой - очень облегчило бы в будущем подготовку и проведение коллективных выступлений разного рода. Для осуществления этих организационных мер было поручено членам центрального кружка предложить в тех, так сказать, местных кружках, в которых они участвовали, избрать своих представителей в центральный кружок для постоянного участия в его заседаниях. Предложение это и было сделано в местных кружках и принято ими, причем во всех этих кружках, за исключением одного только случая, избранными в качестве представителей оказались те же члены центрального кружка. Таким образом, был сделан весьма важный шаг в деле организации студентов Петербургского университета.

К сожалению, этой новой организации не пришлось развить свою деятельность в сколько-нибудь широких размерах. Событие 1 марта 1881 года и последовавшие за ним политические меры правительства (повсеместное введение положения об усиленной и чрезвычайной охранах, чрезвычайное усиление шпионажа и преследований против всех лиц, возбудивших чем-либо подозрение правительства, в то же время настойчивые слухи о предстоящем введении конституции и т. п.) не только отвлекали внимание как общества, так и самих студентов от университетских дел, но и создали условия, чрезвычайно затруднившие, если не делавшие прямо невозможной, какую-либо подпольную политическую работу."

А.Барабанова: "Группа Бодаева - Флерова имела свою фотографию, в которой печатали портреты революционеров, гектографию и паспортное бюро. Ими ведали студент университета А. В. Пихтин и воспитанник Учительского института С. И. Чекулаев. Эти мастерские не были открыты полицией... Группа организовала даже свою переносную, в чемодане, типографию. Ею распоряжался С. А. Андржейкович.

В гектографии Пихтина и Чекулаева с конца 1882 года печатался журнал "Студенчество". Это был первый студенческий нелегальный журнал, который выходил регулярно: в течение года появилось восемь номеров. Издателями его были студенты университета А. Леонтьев и В. Барыбин. Осенью 1883 года после ареста Леонтьева в редакции его заменил П.Якубович.

Конец 1882 года знаменовался крупными волнениями в университете, на которые откликнулась университетская молодежь других городов. Их организатором был Центральный кружок, который стремился оживить студенческое движение и даже объединить действия учащихся всей страны.

Народовольческие или близкие к ним кружки были не только в университете, но и в других высших учебных заведениях. В Институте путей сообщения было несколько кружков: С. Ч. Куницкого, А. Я. Ауслендера и др., в Технологическом - И. А. Прозоровского и Ф. Ястрембского, в Военно-медицинской академии - Я. И. Бардаха и др., на Бестужевских курсах - Ю. И. Гомолицкой и С. Л. Обуховской, а также Х. Г. Гринберг и Е. А. Саловой, на курсах при Николаевском военном госпитале- Р. Ф. Франк."

К.Я.Загорский: "Хотя центральный кружок и имел еще несколько заседаний, но вскоре его деятельность должна была вовсе прекратиться, потому что наиболее активные его члены оставили Петербург, некоторые потому, что перешли по собственной инициативе на более широкое поле революционной деятельности, другие же были вынуждены к тому, будучи исключены из университета. Для всякой же подпольной работы настали, как только что сказано, совершенно невозможные условия. При этом не только старые деятели, давно уже известные правительству и его агентам по своей прежней деятельности, лишились возможности работать в Петербурге: даже попытки новых людей, сравнительно недавно выступивших на революционном поприще, попытки относительно очень небольшого революционного значения немедленно становились известными тайной полиции в лице ее главы, известного Судейкина. Так, одна очень небольшая группа студентов, главным образом из того же центрального кружка, предприняла издание гектографированного студенческого журнала ". Первый номер этого журнала был отпечатан, как я хорошо помню, в один прием утром в одно из воскресений, и, несмотря на малочисленность номеров журнала и вообще лиц, прикосновенных к этому делу, о выходе этого номера, как потом оказалось, было известно Судейкину уже в тот же день. У автора настоящих строк сложилось тогда убеждение, что никакая группа, хотя бы только из 5-6 человек, не могла бы поработать в Петербурге среди учащейся молодежи или рабочих, хотя бы только два-три месяца без того, чтобы не стать известной Судейкину."

★ **Творчество современных анархистов.**

Владимир Скращук

"Дезертир"

(продолжение)

Через полчаса он уже шел домой, спотыкаясь в темноте о торчащие из земли камни. Возвращаясь из полка раньше десяти часов вечера было непривычно и несколько неуютно. Самсонову казалось что вот-вот его догонят и заставят вернуться. Впервые ни командир батальона, ни командир батареи не нашли никакой досрочной работы. Более того, на следующий день был щедро дарован выходной. Настроение поднялось, а косяки забудутся. Когда кто-то другой нагрешит больше... До его приезда "дежурным дураком" в батальоне был командир гранатомётного взвода Миша Мамаев. Химик по образованию, Мишка был фантастически невезучим: он терял рации, аккумуляторы, документы, из его взвода ушли в СОЧ два солдата в один день, несколько раз он обмораживал уши, но апофеозом стало ограбление квартиры, в которой Мишка жил по просьбе уехавшего в отпуск знакомого. Он был вечным дежурным по штабу - там, по словам начальника штаба полка, от него было меньше вреда. Мамаев не спорил, он мечтал о дембеле больше, чем любой солдат-первогодок, и отмечал каждый прошедший день, вычёркивая его в специальном календарике. На почве неудачливости он быстро сдружился с Самсоновым и вводил его в курс жизни полка, давал характеристики офицерам, советовал как получить от полка всё, что "положено по нормам довольствия". Самсонов скоро догадался, что эти рассказы и совета мало что дают, и многое зависит не только от того, каков человек, к которому он обращается, но и от него самого. Мишка и тут не спорил, но продолжал сыпать немудрёными афоризмами и байками:

- Всю работу не переделаешь... Наступила ночь, и в стране дураков начался рабочий день... Ты, работа, нас не бойся, мы тебя не тронем...

Усмехнувшись этим мыслям, Самсонов открыл набухшую дверь офицерской столовой. За десять последних дней он был здесь всего два раза - случайно на попутных машинах приезжал на обед. Тарасов возил с собой бутерброды, посредник - несколько термосов с едой, остальные офицеры, готовившие батальон, с большим или меньшим успехом кормились из солдатских бачков. У Самсонова не было ни своего котелка, ни ложки, ни достаточного авторитета, чтобы достать это у кого-то из солдат. Он вообще старался меньше общаться с уходящими в Чечню.

В столовой было три отделения, разгороженных вычурной металлической решёткой. Если бы эти перегородки убрали, огромное помещение вернулось бы к своему первоначальному виду - бывшего склада средств химической защиты. Половина склада когда-то была отделена кирпичной стеной, там находились пекарня и кухня, во второй сделали обеденный зал и маленький "генеральский" кабинет. А вот вешалок у входа не было, и за столиками зимой можно было сидеть самое большее втроём, на четвёртое кресло сваливали одежду.

Самсонов, стоя у двери, разматывал с шеи шарф и прикидывал, где бы ему пристроиться. Близко к двери сидеть не хотелось - ощутимо дуло в спину, в середине зала все места были заняты, а ужинать рядом с генеральской комнатой никак не хотелось. Чувствуя, что размышления затягиваются дольше, чем надо, а выбора всё равно нет, он двинулся вглубь зала. Вдруг из-за самого дальнего столика его окликнули:

- Андрей Михайлович! Присоединяйся!

Самсонов обрадованно двинулся на голос. За столиком сидел Паша Лыткин, "вечный и.о.". Офицерская судьба Паши, которого все в дивизии звали уважительно Пал Палыч, сложилась так, что ни одного дня он не занимался тем, что ему полагалось, как командиру огневого взвода гаубичной батареи. Сначала Паша лишился комбата, переведённого в Уральский военный округ, и работал и.о. командира батареи, потом - и.о. зампотеха дивизиона, потом - помощника начальника артиллерии... Не было ни одной должности в полку, на которой он не побывал хотя бы раз и хотя бы на один день. Трижды его включали в списки для отправки в Чечню, и трижды командир полка вымаливал его у сменявшихся комдивов. Паша был надёжен. Как всякий "пиджак", изначально он умел меньше, чем кадровый офицер, но Паша не мог напиться, не мог не выйти на службу, не мог, кажется, даже заболеть. Он только работал - методично, аккуратно, без выходных и отпусков. К тому же Паша был первым, с кем познакомился Самсонов, - он его устроил переночевать в гостиницу, накормил завтраком, помог подобрать на складе форму по размеру и ссудил звёздочками, когда Самсонов переоделся и бродил по городу без знаков отличия и без документов, сданных в строевую часть. Самсонов считал, что Паша просто спас его в первое, самое трудное и голодное время.

Самсонов сбросил на ходу бушлат и шапку, сложил всё рядом с вещами Лыткина и, наспех поздоровавшись, пошёл к раздаче. Составив на поднос ужин, он после долгих пререканий с дежурной поварихой, выбил ещё и десяток холодных пирожков с картошкой в пакете - за пропущенный завтрак и обед. С трудом разместив всё на подносе, он вернулся к столу и набросился на еду. Лыткин понимающе молчал, пока Самсонов не отхлебнул из треснувшей кружки чай и не откинулся на спинку кресла.

- Не кормили?

- И не поили, - зло ответил Самсонов. - Что в полку-то делается?

- "Случай в карауле", - с готовностью заговорил Лыткин. - При смене часового на посту N1 принимающий пост принимающий пост командир третьей танковой роты обратил внимание на... характерный запах, более привычный в общественном туалете. Исходить он мог только из-за стойки со знамёнами. Новый начкар заглянул туда и обнаружил... то, что должен был обнаружить.

- Нашли часового?

- Ещё бы не найти - из трёх-то человек!

- И что было?

- Будет! - поправил Лыткин.

- Завтра подведение итогов за месяц, там нашему дорогому кэпу всё и выдадут сразу: сгоревшую БМП, трёх сочистов, пожар в общаге.

- А он-то при чём? Да и пожар - одно название, бычок в мусорное ведро кинули...

- Он всегда при чём, назидательно сказал Паша, допивая свой чай. - Он командир полка, и поскольку большинство офицеров его стараниями доведены до состояния "живых убитых", ему за всё и отвечать.

Самсонов посмотрел на Лыткина с уважением. Сам он давно уже потерял способность анализировать происходящее и только реагировал на внешние раздражители: холодно - надо согреться, устал - лечь спать или хотя бы сесть и к чему-то прислониться, голоден - пора в столовую. Думать о большем, чем он сам и планировать дальше, чем на завтра, он не мог и не хотел. Попытка обдумать происходящее в письме домой закончилась тем, что он порвал первый вариант, написал второй в стиле "жив-здоров - привет родным и знакомым" и никогда больше других писем не писал.

- Чем ещё живёт родная часть?

- В округе объявлена операция "Дезертир".

- Это как?

- Ну-у... Обычно милицию просят переключить внимание на "шатающихся меж двор" граждан в военной форме и уклонистов, армия занимается розыском самовольно оставивших часть.

- Мы же не сыщики, как это - заниматься розыском?

Лыткин довольно посмотрел на Самсонова.

- Заметь, Андрей: впервые ты сказал об армии "мы". А разыскивать - это значит писать письма родителям: "Не живёт ли дома бежавший из части рядовой Пупкин?", параллельно в милицию - "Не живёт ли?.. Проверьте, пожалуйста". Если живёт - отправят кого-то из офицеров в командировку, привезёт беглого обратно.

- И много находят?

- Двух-трёх, не больше. Во-первых, для отчёта хватит, во-вторых, и без них хватает и дел, и бумаг. Перед первой отправкой из полка бежали массово. Однажды бежали тридцать человек за одну ночь. Кого-то матери увозили, кто-то сам. В декабре, кстати. Холодище, как сейчас, дикий, полк развёрнут до полного штата, собрали "сливки" со всего округа, в казарме двухъярусные кровати, проход между ними меньше полуметра, солдат в лицо не знаешь - свой, чужой... А утром приходишь в казарму - ответственных тогда ещё только-только ввели, мало кто на ночь оставался - и дежурный по дивизии докладывает: бежало столько-то.

Лыткин покачал головой, вспоминая.

- Нашёлся среди беглецов мой земляк. Когда всё понемногу утряслось, и полк оставили здесь как центр подготовки, КаДэ на радостях откомандировал меня. Езжай, говорит, жди его там, если здесь отловим, дадим телеграмму, если ты его там - отбей весточку в полк. Поехал. Как, думаю, он, к чёрту, доберётся за четыре тысячи километров без денег и документов? Прожил дома недели три, отъелся, отоспался, каждый день хожу к его родным, как на работу - не приехал? Нет, говорят, не приехал. И смотрят на меня ... ну, понятно как. Родной сын неизвестно где, менты -мною, кстати, науськанные - одноклассников и родственников трясут, достал, короче, всех. Потом приходит письмо из полка - возвращайся, нашли. Ни одного лишнего слова, где нашли, как - тишина. Успокоил родственников как смог - главное, живой, там разберемся, что к чему. Приехал в полк, доложился командиру, а он мне новое командировочное в окружной госпиталь. Читаю цель командировки: сопровождение личного состава. Только в госпитале понял, чего они все так шифровались. Землячок оказался не дурак, служил в разведроте и процедуру поиска сочистов знал на пять баллов: пока батальоны тупо прочесывают степь и перекрывают дороги, разведчики на двух машинах едут в город и на станцию. План разработан, утверждён, отклоняться от него нельзя, и потому он поступил нестандартно: пошёл по путям до следующей станции. Ориентиры на карте посмотрел - степь всё-таки, но незамерзающий ручеёк от "Семьсот шестого завода" на карте не отмечен. Провалился по колено, пока вылезал, пока возвращался на железку, пока дошёл до какого-то одиночного дома - обморожение до того глубокое, что даже кости повредило. А в доме этом ни машины, ни телефона - ни хре-на! Утром уже доставили его в районную больницу и ампутировали обе ступни. С такими увечьями не служат. Оформили ему инвалидность, выписали проездные документы и поехали мы в родной город. Дорогой выпили, разговорились. Чего побежал, говорю, били? А он - рама вот такая - КМС по гребле, какое там били! Да нет, отвечает, хотел в город на дискотеку сходить...

- Това-арищи офицеры!!

Самсонов обернулся на голос. Дежурная в шубе и огромной мужской шапке из собачьего меха стояла у кассы и выразительно крутила на пальце связку ключей. Лыткин уже шёл к окошку для грязной посуды. Самсонов, приученный суетливой жизнью экономить время, накинул бушлат, шапку, небрежно намотал на шею шарф и пошёл следом за своим подносом. На обратном пути, уже застегнувшись, он подхватил с кресла полевую сумку и портупею. У дверей Лыткин неожиданно сказал:

- Через полгода после этого я был дома, в отпуске. Зашёл к нему, к земляку... Спился.

Самсонов и Лыткин молча дошли до перекрёстка у офицерского общежития. Лыткину надо было поворачивать направо, у него была квартира на двух хозяев в доме, где жило дивизионное начальство, а Самсонову предстояло идти против ветра до крыльца общежития. Разговаривать на ветру было невозможно. Постояв некоторое время молча под фонарём, они, не снимая перчаток, пожали друг другу руки и разошлись.

В холле общежития Самсонова дожидался посыльный. Сержант, удобно расположившийся на диване, грелся, смотрел телевизор и явно никуда не спешил.

- Ну? - недовольно спросил Самсонов, предчувствуя неприятности.

- Комбат приказал завтра в 7.30 быть в батальоне.

- Зачем - не сказал?

Сержант пожал плечами:

- Пришёл с совещания, полистал ЩДК и сразу меня отправил за вами.

- Ладно, - настроение испортилось. Хотелось сорвать на ком-нибудь злость, но сержант для этого никак не подходил.

- Ладно, - повторил Самсонов. - Иди, если комбат ещё там - доложи ему, если нет - ответственному.

Посыльный кивнул, поправил у зеркала шапку и, с трудом открыв дверь, вышел. Самсонов посмотрел через стеклянную дверь, как он бежит, подгоняемый ветром, с силой пнул диван и пошёл к себе. Выходной отменили.

Дымов Антон Евгеньевич
Студент, поэт, музыкант, лидер панк-группы "Ж.В.К.". Анархист.

В МИРЕ ЖИВОТНЫХ

Босиком по пустым тротуарам
От доставших банальностью дней,
Заебавших знакомых и скользких кварталов
От обид и кровавых соплей.
Сердце рвётся, ему не прикажешь,-
Ведь по всюду голодные суки.
Что ты можешь сказать, а что всё-таки скажешь,
Если будут развязаны руки?

При подобном раскладе считайте меня дезертиром.
Дайте орден в награду мочившим меня патриотам.
Мама, слышишь, гордись своим сукиным сыном!
Он не стал, как и все здесь вокруг, идиотом.

Пацифист с пистолетом в кармане
Убедительней тысячи слов.
Кости звонко хрустят под твоими ногами,
Изнутри распирает любовь.
Если верить прогнозу на среду,
То конец выпадает на вторник.
В связи с этим мы снова просрали победу,
Что, по-своему, тоже прискорбно.

При подобном раскладе считайте меня дезертиром.
Дайте орден в награду мочившим меня патриотам.
Мама, слышишь, гордись своим сукиным сыном!
Он не стал, как и все здесь вокруг, идиотом.

Сумасшедший глядит на ладони;
Его линия жизни - петля -
Обрывается, значит, сегодня зароют
И сквозь зубы прошамкают "бля..."
Те, кому суждено здесь остаться
Прозябать свой бессмысленный век,
Брать от жизни своё, ничего не стесняться
И топтать мокрый розовый снег.

При подобном раскладе считайте меня дезертиром.
Дайте орден в награду мочившим меня патриотам.
Мама, слышишь, гордись своим сукиным сыном!
Он не стал, как и все здесь вокруг, идиотом.

2003г.

ПРОСТЫЕ ВЫВОДЫ

Над белым домом администрации
(От смеха только не обосраться бы),
На крыше, блещущей триколором
(Хохочут граждане, вот умора!),

Висит, болтается, не сгибаясь,
Весне и солнышку улыбаясь,
Не признавая границ и мер,
Огромный праздничный красный хер.

Его завидев, суровый мэр
Кричит: "Сей час же снимите хер!
Уж лучше реял бы там гандон,-
Для государства полезней он".

Гандону хер мог бы быть и рад,
Но тут, услышав такой расклад,
Решил держать пистолетом хвост
И встал во весь трёхметровый рост.

Толпа застыла, а мэр присел.
- Оставьте хер там, где он висел!
Пускай заменит херовый герб
Орла, кувалду и ржавый серп!

Народ доволен и не кричит.
И символ власти, как штык торчит.
Здесь нет морали, а вывод прост:
Всегда держи пистолетом хвост!

Январь 2003г

ФАШИЗМ-РОССИЯ-ФАШИЗМ

Я ликующий сын своего государства,
Где блядей и гэбистов венчают на царство.
Мой Христос был распят пустотой кабинетов.
Я стоял у окна, дожидаясь рассвета.

Фашизм-Россия-Фашизм - Сталин.
Фашизм-Россия-Фашизм - станет.
Фашизм-Россия-Фашизм - Путин.
Фашизм-Россия-Фашизм - будет.

Мой желудок устал переваривать кашу
Пустоты бытия и сопливый бульон
Пересоленных слёз доброй девочки Маши,
Провожающей в вечность штрафной батальон.

Фашизм-Россия-Фашизм - Сталин.
Фашизм-Россия-Фашизм - станет.
Фашизм-Россия-Фашизм - Путин.
Фашизм-Россия-Фашизм - будет.

Полосатая тень чёрной свастики улиц
Продолжает ряды серой свастики лиц.
Она нежно обнимет. Немного волнуясь
Он закроет ладонями ямы глазниц.

БРЕД

Вновь свободным выдался
Жаркий летний день.
И решил я выбраться
На природу, в тень.

Наш "Икарус" тронулся,
Я к окошку влез.
И от шумной площади
Мы помчались в лес.

Снился мне в автобусе
Сон про Ильича.
Ленин с красной задницей,
Дико хохоча,
Ехал в бронепоезде
И читал Коран,
Ну а рядом горестно
Плакала Каплан.

А ещё приснилась мне
Комната чудес.
Проходил в той Комнате
Съезд КПСС.
Было всё торжественно,
Тихо и темно.
И в бокалах таяло
Дивное вино.

Будущее светлое
Плыло впереди,
Уносились ветрами
Крики "подожди-и-и..."

Я летел за мыслями
Прямо в небеса,
Рядом с коммунистами,
Глядя им в глаза...
Дождь холодный струйками
По стеклу стекал.
Я вдохнул и выдохнул,-
Коммунист пропал.

Май 2002г

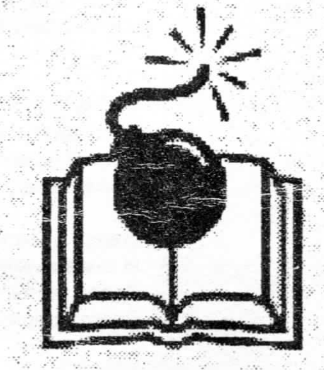
★**Другая культура.**

НОВАЯ ЖИЗНЬ НА НОВОМ МОСТУ

Уильям Гибсон. Виртуальный свет. Идору. Все вечеринки завтрашнего дня. / Москва, Екатеринбург - разные издания, 2003

Уильям Гибсон - из американского "рассерженного поколения" (р. 1948). Да так сам рассердился, что основал новое литературное течение - киберпанк. Интересное, кстати, не только для киберов и не только для панков.

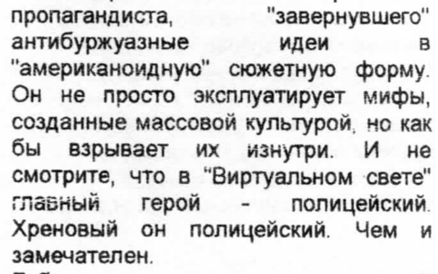
Действие "Трилогии Моста" происходит в начале XXI века. Изображение столь близкого будущего (трилогия писалась в 90-е) позволяет автору, с одной стороны, развернуть свою творческую фантазию (и свои прогнозы), с другой - заострить внимание читателя на перспективах, возникающих уже сейчас. Перед нами - общество утончённых потребительстких технологий и социальных контрастов (средний класс прекратил существование). Экологическая обстановка не позволяет ходить по улицам без фильтров-масок - а они, между тем, далеко не каждому по карману. Президенты в этом саморазрушающемся мире ничегорадикально не меняют, даже когда президентом в Штатах - "чёрная баба".



За погружение в столь безрадостный мир сам писатель платит жестокую цену. Он редко смеётся, чаще иронизирует. И ещё - у него почти нет пейзажей. Лишь гигантские бетонно-пластиковые города, разделённые пустынями с редкими полосками чёрной чахлой травы. Человек здесь окружён со всех сторон творениями собственных рук.

Трудно отделаться от впечатления, что ближайшее будущее Запада, изображённое Гибсоном, в чём-то сильно напоминает российское настоящее. Гигантские и многочисленные спецслужбы, в которых никто не понимает, частные они или государственные, осуществляют тотальную слежку. Теракты и отвечающие на них ракетные обстрелы переходят в локальные войны, а в них уже все забили разбираться - кто и с кем воюет. Всемогущие мафиозные группировки.

А герои трилогии - люди простые. И выражаются крепко. Романы Гибсона - это немного фантастика, немного детектив. Немного, может быть, и боевик. "Упаковка" вроде бы вполне приемлемая для массового читателя. Но не следует видеть в авторе всего лишь хитрожопого пропагандиста, "завернувшего" антибуржуазные идеи в "американоидную" сюжетную форму. Он не просто эксплуатирует мифы, созданные массовой культурой, но как бы взрывает их изнутри. И не смотрите, что в "Виртуальном свете" главный герой - полицейский. Хреновый он полицейский. Чем и замечателен.



Гибсон и не антиутопию пишет. В скверном этом будущем люди не прекращают попыток создать общество без властей и законов - будь то беднота, захватившая мост в Сан-Франциско и обосновавшаяся на нём, или хакеры, построившие виртуальную Крепость. Жизнь на Мосту и есть самое необычное в трилогии.

Изобразить большой анархистский анклав во враждебном капиталистическом окружении ранее попыталась Ле Гуин в "Обездоленных" (1974). Атмосфера братства в сочетании с суровой бедностью встречается уже у неё. Мне кажется несомненной перекличка между "Обездоленными" и книгами Гибсона. Некогда Ле Гуин нарекла своего космического анархиста Шевеком. Героиню "Виртуального света", жительницу Моста, зовут Шеветтой. Обоих в детстве бросила мать; обоих авторы наделяют склонностью удивляться всему вокруг. Оба откликаются на уменьшительное "Шев". Тот и другая покидают свою маленькую свободную родину, скитаются по чуждому хищному миру, но в конце концов возвращаются.

Можно было бы пожалеть, что анархический идеал у Гибсона мало конкретизирован, не прорисован, дан лишь

общими штрихами. Анархия на Мосту включает, в сущности, лишь простейшие формы соседского сотрудничества и отказ от подчинения властям. Всё тут стихийно, даже хаотично, "как придётся". Никаких тебе синдикатов и коммунитарных структур. Если кто из здешних работает - либо нанимается в городе, либо на Мосту же и торгует. Даже деньги не упразднены. Но не следует забывать: писатель исследует пути социального прорыва, возможного в ближайшем будущем на небольшом пространстве. Прорыва, за которым стоит отчаяние "неподкованных" низов, выросших среди капитализма. Это - лишь первый шаг к будущему. Можно было бы, конечно, отнестись в три тысячи заоблачный год, с удовольствием понаблюдать за производственными собраниями и организацией научных работ. Но это была бы другая история. Такие истории есть, и выразительные (хоть у Ефремова). Гибсона же интересует самое трудное - путь над пропастью, отделяющей сегодняшнюю реальность от счастливого будущего. Путь по хрупкому Мосту, на котором люди оступаются и падают, но на смену им опять приходят новые. Мост над бездной может быть понят и как метафора жизни вообще.

Всё же воззрения самого автора остаются не вполне ясными. Возможно, они носят индивидуалистический характер.

Конец трилогии довольно неожидан. Не потому, что происходит нечто абсолютно новое. А потому, что чего-то, смутно ожидавшегося читателем - колоссального и поворотного - так и не происходит. Или ЕЩЁ не произошло. Автор покидает свой мир накануне зреющих социальных перемен. Словно бы и читателя толкает к какому-то обрыву над бездной.

Редкий писатель, издавая книгу за книгой, избежит некоторых повторов в сюжете и мотивах. Бывают такие повторы и у Гибсона (навязчивые соседки в самолётах и пр.), но их не слишком много. Копирайт буржуйский зачем у него стоит? Всё. Больше я не нашёл, к чему доебаться.

Мир Гибсона не чёрен и не бел. Он постоянно меняется, рождая в читателе надежды и разочарования. Оттого и интересен.

Терваган

(впервые опубликовано в анархической газете "Воля" #19, январь 2004, http://volja.nm.ru)

★**Как не надо бунтовать.**

Студенческий бунт в МГЛУ

(Инициатива студентов или предвыборные игры либералов)

Сразу хочу заявить, что данная статья является частным мнением ее автора (студента 4 курса МГЛУ), которое, возможно, является нес-колько субъективным и с которым можно спорить и не соглашаться. Многим из вас, должно быть, известна история о скандале в МГЛУ, который произошел этим летом. Его предыстория такова: ученый совет, дабы поправить материальное положение своего ВУЗа, решил ввести плату за преподавание иностранных языков. В случае отказа от уплаты будущим переводчикам, экономистам-международникам и студентам других факультетов предлагалось типовой курс из 1 языка (и то в урезанном варианте). В ответ на это студенты попыта-лись протестовать, но получилось не очень убедительно. [Надо отметить, что ввод платы был решением, вобщем-то, вынуж-деным. Т.к. состояние зданий ВУЗа (главного здания на Остоженке и в особенности, филиалов на ул. Бабаевская и в Ростокино), дейст-вительно, мягко говоря, оставляет желать лучшего, а если начистоту, то плачевное состояние аудиторий, обшарпанность и прочее не повышает настроение студентам в ходе учебного процесса. И это несмотря на то, что реконструкция отдельных частей зданий на Остоженке идет уже года 2, но ее результаты невелики. Опять же не хватает бабла на приемлемые зарплаты преподам, в то время как ученый совет пытается привлекать молодых педагогов. На все эти и другие проблемы универу требуются бабки, которых, естественно, у него нету, а у министерства образования и подавно. Вот и прихо-дится хитрить. Хотя, возможно, в данном случае цель не оправды-вает средства.]

Не буду вдаваться в подробности о ходе скандала (кому интересно, могут просмотреть массу статей, посвященных этой теме, в СМИ (АиФ, МК), скажу лишь, что в результате верхушки ВУЗа добились своего и провели свои реформы, несмотря на достаточно высокую (по нынешним меркам) активность и протестную деятель-ность якобы студентов, которые этим реформам противились. И теперь, наконец, перейдем к главному, к этим якобы студентам, протестовавшим против введения платы за их обучение. Конечно, менять правила игры в процессе самой игры, что и произошло в МГЛУ, нечестно, несправедливо и т.д. и т.п. И то, что хотя бы не-большая часть студентов данного ВУЗа решилась этому произволу сопротивляться, организовала студенческий совет и даже замутила митинг, замечательно и похвально. Но возникает интересный воп-рос, а были ли это действительно студенты данного ВУЗа. Возможно мои сомнения по этому поводу необоснованы. Только вот, блин, совпадение, я как раз учусь в этом ВУЗе, причем на 4 курсе и по-верьте, знаю массу людей с других факультетов и курсов. Я даже знаком с некоторыми студентами, занимающимися выпуском нашей единственной и непостоянно выходящей студгазеты Note bene (Нота бене), которая, правда, продеканатская, ну да ладно. Так вот, узнав новость в СМИ о протестной деятельности студентов нашего ВУЗа, я попробовал навести об этом справки среди своих многочис-ленных знакомых, но никто из них об этом не слышал (кроме как из СМИ). Единственным человеком, который смог мне хоть что-то рас-сказать об этом, была моя знакомая с потока, присутствовавшая на митинге протеста 26 июня. По ее словам, помимо нее и 2 ее знако-мых, там было всего несколько студентов МГЛУ. Остальных же молодых людей она видела впервые. Они пришли вместе с И. Яши-ным (лидером молодых яблочников) и вероятней всего были наняты яблочниками, или являлись представителями этой либераль-ной партии. Стоит отметить, что к тому времени СМИ уже обратили внимание на данное событие и как мне кажется, для Яблоко это была возможность просто засветиться перед выборами. При этом либералы

особо не утруждались и впоследствии почти не принимали участия в конфликте между студентами и ВУЗом, что только подтверждает мою версию об их дешевом позерстве.

На этом я, вобщем-то, хочу остановиться и подвести краткие (и неу-тешительные) итоги. Хотя при желание на данную тему можно рассуждать еще долго, удивляясь пассивности современных студентов, нахальству ВУЗовских верхушек и хитрожопости политиков, старающихся греть руки на проблемах людей вообще и студентов в частности, А тем временем, На сегодняшний день, т.е. неза-долго до зимней сессии большая часть студентов МГЛУ уже внесла нужную сумму для продолжения банкета (в смысли беззаботного обучения) и вообще по этому поводу не напрягалась. Недавно про-шел еще один митинг протеста учащихся нашего универа, точь в точь как и первый. В авангарде опять был Яшин со своими червями из Яблоко, а вот непосредственно студентов МГЛУ, вроде, вообще не было. На это событие, правда, внимание почти никто не обратил. СМИ эта тема видимо уже приелась. Созданный летом студенческий совет (или как его там назвали, хрен знает), возможно, существует и до сих пор, только про него никто ничего не знает. Кто туда входит и чем занимается непонятно. Продолжать делать неутешительные выводы смысла, наверно, не имеет. Одним словом, проанализировав ход конфликта между учащимися и ученым советом моего универа, еще раз убедился в том, что мы живем в Эпоху надувательств. С чем всех и поздравляю!

P.s.: Zigga-Oi, Zagga-Oi!

Александр Скальд
Askald@yandex.ru

★<u>Студенческие бунты.</u>

Волнения иностранных студентов. Воронеж

21 февраля 2004 года, неподалеку от здания общежития Воронежской государственной медицинской академии, неизвестные напали на 24-летнегостудента из Гвинеи-Бисау Амару Антониу Лима и несколько раз ударили его ножом. Амару был доставлен в городскую больницу с проникающими ранениями, где от полученных травм скончался. Иностранные студенты академии в знак протеста отказались посещать занятия. 24 февраля они организовали стихийный митинг у стен академии, после чего были приглашены в здание для участия во встрече с проректором академии и зам.начальника РОВД. Основное требование студентов - обеспечить им безопасность. Многие из них не раз подвергались нападениям, но заявления об этом так и лежат в органах внутренних дел нерассмотренными.

25 февраля появилось сообщение о нападении чернокожего на русскую девушку на том же самом месте, которое многими студентами было расценено как провокация. На следующий день к бастующим присоединилось еще иностранцы-студенты из Воронежского государственного университета и Архитектурной академии. Студенты угрожали бросить учебу, вернуться на родину и начать там кампании против отправки студентов в Россию на обучение.

Забастовка студентов продолжалась неделю и закончилась только после ряда встреч с властями города и обещаний расследовать все случаи нападений на иностранцев. Сотрудники органов внутренних дел всеми способами пытаются отрицать наличие расовых мотивов в убийстве студента. Они арестовали трех молодых людей, которые дали признательные показания и утверждают, что убили африканца «от скуки». Возникает вопрос, почему «от скуки» они не убили первого попавшегося прохожего, а поехали на другой конец города, чтобы напасть на африканца?

Москва, улица Миклухо-Маклая

Университет Дружбы Народов, когда-то имени Патриса Лумумбы, был местом воспитания специалистов для стран третьего мира и форпостом идеологической борьбы между первым миром и вторым. Число студентов с Юга заметно упало после распада Советского Союза, но до сих пор в нашем университете учится более чем 3000 иностранных студентов.

В 1995 году десять человек погибли во время пожара в пятом блоке общежития университета, в июле прошлого года был пожар в первом блоке, к счастью, без пострадавших. В ночь с 23 на 24 ноября была очередь шестого блока. Через пять дней после этого пожара администрация университета заявила, что число жертв - 37, но из других источников стало известно, что было 42 опознанных трупа и 13 - неопознанных. Это все - несчастные случаи? Комнаты с тремя жильцами, а в шестом блоке даже с четырьмя, в зданиях, построенных в начале 1960-х годов, неработающие автоматические системы тушения огня, закрытые запасные выходы (все эти факты сейчас стараются скрыть). Все это просто несчастные случаи?

Пожарные, которые приехали через 40 минут после вызова без воды и вынуждены были возвращаться за водой. Следующая машина пожарных, которая приехала 30 минут спустя, была без прожектора, который был необходим, чтобы видеть, откуда студенты собираются прыгать. Скорая помощь, которая требовала взятки за каждый рейс в больницу. Все это - несчастные случаи? Я бы сказал, что это институционализированное неуважение к жизни, столь распространенное в российском обществе.

Все говорят о поджоге, но пока эта версия больше основана на климате страха и террора в нашем университете, чем на доказательствах: весной 2003 года погромы случались ежемесячно; последний раз фашисты убили африканского студента недалеко от университета 24 августа.

СМИ заявили, что виновниками пожара были нигерийские студенты (видимо, потому, что жители этой

страны считаются самыми опасными в Африке), но в той комнате, где пожар якобы начался, нигерийские студенты не жили. Жители блока говорили, что пожар возник не в комнате, а на лестнице, и выход был специально завязан веревкой, чтобы погибло как можно больше людей. Шестой блок - "карантинный" - для недавно приехавших студентов, и там практически не живут русские; двое русских, которые оказались среди жертв пожара, видимо, были у кого-то в гостях. Как всегда, администрация университета заявила, что виновные - студенты, и любые проблемы пыталась решить путем повышения контроля: никаких гостей после десяти вечера, конфискация водонагревателей (мы должны пить воду из-под крана в этом свинарнике?) и так далее.

Неделю спустя после пожара я был свидетелем подъема самоорганизации среди студентов. Собрание Ассоциации Африканских Студентов стало общим протестным митингом иностранцев, и в четверг, 27 ноября, ректорат был вынужден ответить перед пятью сотнями студентов на их вопросы. Студенты спрашивали, кто понесет ответственность за распространение лжи в СМИ, о причинах пожара и "странном" поведении ответственных за его тушение лиц, и требовали улучшить условия жизни в студенческих общежитиях и ограничить прием в университет. Мест в общежитиях просто нет: жадность администрации является главной причиной того, что пожар унес столько человеческих жизней. Но все-таки континентальным студенческим организациям (студенты объединены по месту происхождения - Африка, Азия, Ближний Восток, Латинская Америка) и национальным организациям быстро удалось взять ситуацию под контроль, и ничего похожего на воронежское движение не сформировалось на улице Миклухо-Маклая. Очень часто иностранные студенты рассчитываютисключительно на поддержку своих посольств, с сотрудниками которых у многих из них очень близкие и неформальные отношения. Люди не понимают, что в вопросах международной дипломатии послы никогда не будут за них. Может быть, протестное движение против расистского террора в Воронеже возникло только потому, что посольства находятся далеко оттуда. Кроме того, многие студенты были заняты помощью своим землякам в больницах.

В субботу, 29 ноября, около 25 фашистов напали на 1-й и 2-й блоки, шесть иностранных студентов попали в больницу, жизнь одного студента с Ямайки долго была в опасности. Как и большинство нападений в этом году, это тоже не было очень успешным, около девяти фашистов были арестованы. В воскресенье, 30 ноября, была очередь пятого блока. Одному китайцу, только что вернувшемуся из больницы, пришлось снова туда лечь с ножевыми ранениями. Если фашисты и не поджигали шестого корпуса, они, по крайней мере, очень старались в течение следующих двух недель, чтобы пожар был приписан их "заслугам".

В 4 часа утра во вторник, 2 декабря, было сделано ложное заявление о бомбе в блоке номер 2; блок номер 10 был эвакуирован по той же причине всего четырьмя часами раньше. Сообщение о взрывном устройстве в блоке номер 2 было сделано с телефона комнаты охраны блока номер 1.

В среду, 3 декабря, министр образования Филиппов (бывший ректор РУДН) обещал, что для решения проблем, связанных с безопасностью, в университете будет создан отдел ФСБ! Ранним утром 5 декабря был пожар в ванной 7-го блока, пожар быстро потушили. 20 декабря был опять небольшой пожар в блоке номер 9...

Студент РУДН.

★**Школа и жизнь.**

ФСБ обязывает школьников не вступать в ряды «экстремистских» организаций

Сотрудники Управления ФСБ закрытого города Сарова (Нижегородская область) организовали в местных учебных заведениях лекции на тему "угрозы российской государственности, исходящей от экстремистских политических организаций". Наиболее подробно освещается тема угрозы, которая исходит "от экстремистской деятельности преступных элементов", активно пытающихся эту самую государственность разрушить, пишет сегодня издание "Газета". В связи с этим всех школьников города требуют подписаться под обязательством ни в коем случае не пополнять ряды экстремистских организаций, перечисленных в заявлении.

Отказавшихся подписаться под обязательством ждет исключение из школы или непоступление в вуз. Комментируя ситуацию, нижегородский адвокат Андрей Петровский отметил, что ФСБ обязана заниматься противодействием терроризму и экстремистской деятельности, хотя ни одна из перечисленных в черном списке организаций не признана таковой – экстремистскими их может признать только суд. "Дети являются недееспособными субъектами, и если от них и требуется в таком возрасте что-то подписать, то за них это должны делать родители. Подписи под подобными обязательствами ни к чему не обязывают. ФСБ таким образом просто оказывает психологическое давление на подростков", - объяснил он. Рекомендуем нашим товарищам, «школьникам от анархии» аргументировать таким образом отказ в случае подобных наездов ментов и эфэсбэшников.

По материалам сайта http://www.polit.ru

ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ УБИЙСТВО.

5 сентября 2003 г. на военных сборах в спортивном лагере «Чайка», что в Советском районе Ханты-Мансийского автономного округа, погиб 16-летний школьник Александр Бочанов. Трагедия произошла в последний день пятидневных военных сборов, на которые приехали 24 одиннадцатиклассника. Спустя полчаса после довольно плотного ужина был организован 10-километровый марш-бросок. На дистанции школьники должны были дважды надевать противогазы. Ребята пробежали в масках в общей сложности четыре километра из десяти.

Профессионалы рассказывали, что такого испытания нет даже в программах подготовки спецназа, - заявил журналистам адвокат Константин Лопушанский. Таким образом, непосредственных руководитель сборов, подполковник Завадский, нарушил нормативы физической подготовки, рассчитанные на учащихся одиннадцатых классов и согласованные с Минобразованием.

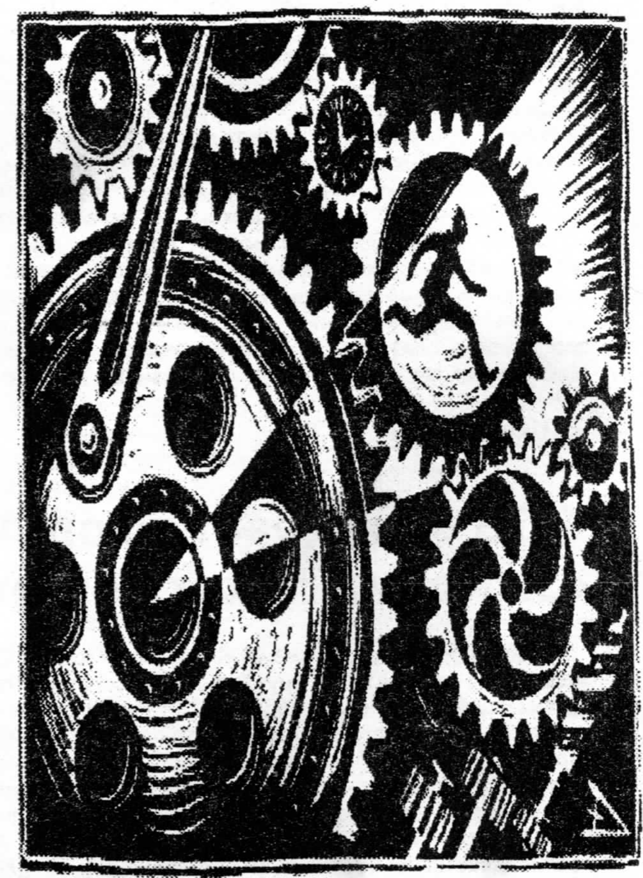
... За 1,5 – 2 километра до конца дистанции Саше Бочанову стало плохо, его тошнило. Ребята хотели помочь, но подполковник не разрешил парню даже снять противогаз и заставил Сашу идти дальше, бежать тот уже не мог. Не дойдя до лагеря (его вели под руки одноклассники) парень упал и умер. В медицинском свидетельстве о смерти записано: «Механическая асфиксия от закрытия дыхательных путей». Сашин рот был плотно забит рвотными массами – так, что в лёгкие не попадал воздух. Медицинская помощь вовремя оказана не была. Единственный приставленный наблюдать за подростками медик, и то не врач, а всего лишь фельдшер, подъехал к телу парня через семь минут после его смерти.

Участвовавшие в сборах школьники рассказывали своим родителям, что два сержанта из военкомата и сам подполковник постоянно пили и всячески их унижали: пинали ногами и даже стреляли в детей холостыми патронами. А на последнем марш-броске за ребятами шла машина, в которой ехал подполковник, но слабых ребят не подбирала.

Первоначально Югорская межрайонная прокуратура отказала родителям в возбуждении уголовного дела по данному случаю. Никаких административных и любых иных мер взыскания к ответственным лицам применено не было. В местной прессе информация о происшествии замалчивается по сей день. И – продолжаются военные сборы старших школьников с тем же руководящим составом. На требования родителей одноклассников Саши отстранить Завадского от работы с детьми не последовало никакой реакции. Родителям, которые боятся отправлять детей на военные сборы и пишут коллективные письма губернатору, говорят, что произошёл несчастный случай, и настойчиво просили «не раздувать скандал». И хотя родители Саши не подвергались давлению окружной и военной администрации, но все, кто пытался им помочь, постоянно слышали угрозы в свой адрес. Так, например, угрожали физической расправой директору школы, в доме которой останавливались журналисты, приехавшие из Москвы.

В конце марта военный суд Сургутского гарнизона решил, что в гибели Саши никто не виноват. Разве что фельдшер - для первой помощи у нее под рукой оказался только нашатырь. "Она растерялась и оказывала первую помощь на подсознательном уровне, не используя названные медицинские приборы, считая их устаревшими", - объясняет судья Сургутского военно-гарнизонного суда Владимир Михайлов.

Показания родителй военный судья учитывать не стал. Они, решил Владимир Михайлов, продиктованы эмоциями. Ведь Людмила и Владимир до сих пор не отошли от потрясения. "Он



не чувствует никакой вины в том, что погиб ребенок, - говорит мать Александра Бочанова. - Это же позор армии! Этот человек носит погоны. Он, как был, так и остается подполковником".

Завадский и его адвокат угрожают судом журналистам, раскрывших правду о происшедшем.

Идею военных сборов для старших классов в Советском районе пересматривать не собираются - местный департамент образования называет их "визитной карточкой" района. А прошлогодняя трагедия - всего лишь «несчастный частный случай». К тому же ретивое и патриотичное начальство Ханты-Мансийского

округа недавно получило приз от министерства обороны «за высочайший уровень военно-патриотической работы со школьниками». А между тем, совсем недавно Минобороны инициировало важную поправку к закону об образовании. Согласно ей начальная военная подготовка из факультативного превращается в обязательный предмет, обязательными становятся и сборы для старшеклассников.

Эта история показывает, насколько нагло и цинично ведут себя военные чиновники, привыкшие к полной безнаказанности. Начальная военная подготовка в школах – вещь, безусловно, нужная и полезная, но в обществе, где люди сами не определяют ни содержание образования, ни его цели, она превращается в издевательство над учениками. В следующих номерах «Еретика» мы, безусловно, затронем тему альтернативы образования в обществе будущего.

С.Д.

★Стихи на тему.

Квадраты.

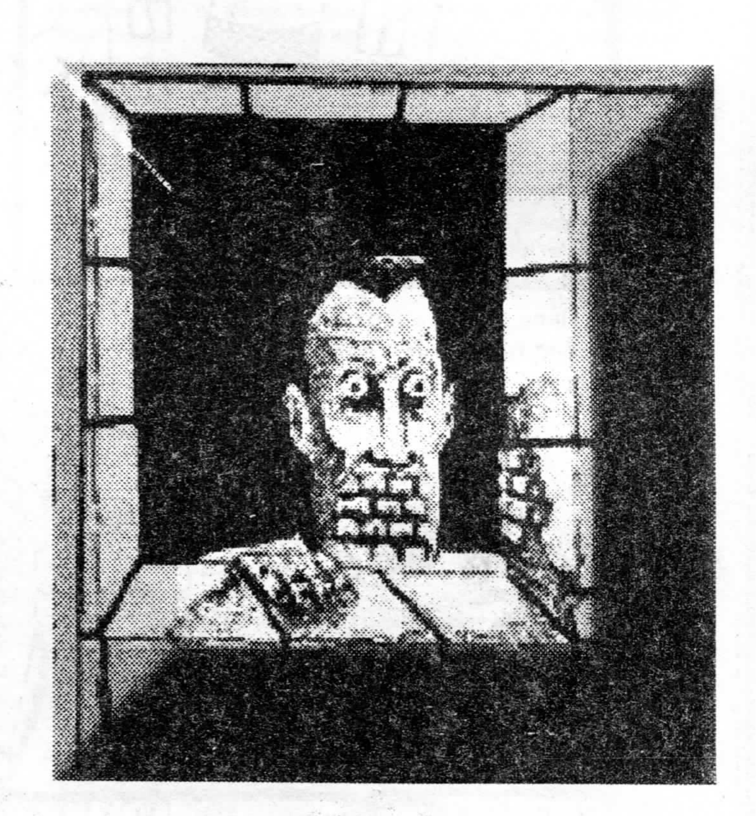
И всё же порядок вещей нелеп.
Люди, плавящие металл,
Ткущие ткани, пекущие хлеб, -
Кто-то бессовестно вас обокрал.
Не только ваш труд, любовь, досуг -
украли пытливость открытых глаз;
набором истин кормя из рук,
уменье мыслить украли у вас.
На каждый вопрос вручили ответ.
Всё видя, не видите вы ни зги.
Стали матрицами газет
ваши безропотные мозги.

Вручили ответ на каждый вопрос...
Одетых и серенько и пестро,
утром и вечером , как пылесос,
вас засасывает метро.
Вот вы идёте густой икрой,
все, как один, на один покрой, люди, умеющие обувать,
люди, умеющие добывать.
А вот идут за рядом ряд -
ать-ать-ать-ать, -
пока ещё только на парад,
люди, умеющие убивать...

Но вот однажды, средь мелких дел,
тебе дающих подножный корм,
решил ты вырваться за предел
осточертевших квадратных форм.
Ты взбунтовался. Кричишь: - Крадут!.. -
Ты не желаешь себя отдать.
И тут сначала к тебе придут
люди, умеющие убеждать.
Будут значительны их слова,
будут возвышенны и добры.
Они докажут, как дважды два,

что нельзя выходить из этой игры.

И ты раскаешься, бедный брат.
Заблудший брат, ты будешь прощён.
Под песнопения в свой квадрат
ты будешь бережно возвращён.
А если упорствовать станешь ты:

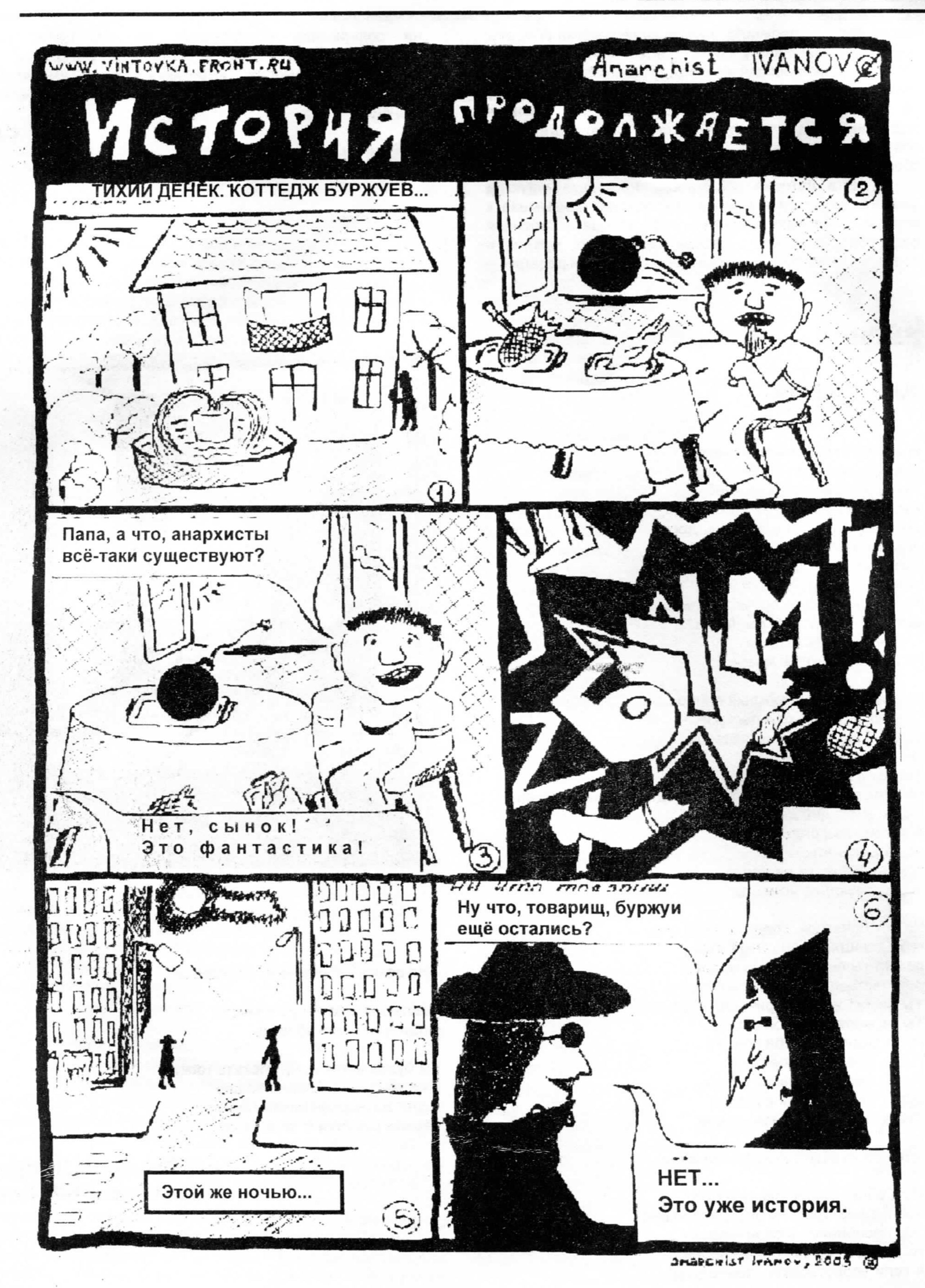


- Не дамся!.. Прежнему не бывать!..

Неслышно явятся из темноты
люди, умеющие убивать.

Ты будешь, как хину, глотать тоску,
и на квадраты, словно во сне,
будет расчерчен синий лоскут
чёрной решётки в твоём окне.

Владимир Лифшиц
Июль, 1988, Баку.


www.VINTOVKA.FRONT.RU
Anarchist IVANOV
История продолжается
ТИХИЙ ДЕНЁК. КОТТЕДЖ БУРЖУЕВ...
Папа, а что, анархисты всё-таки существуют?
Нет, сынок! Это фантастика!
Этой же ночью...
Ну что, товарищ, буржуи ещё остались?
НЕТ...
Это уже история.
anarchist Ivanov, 2003



ЧЕГО ХОТЯТ АНАРХО-СИНДИКАЛИСТЫ



Часто приходится слышать со всех сторон, что анархисты не имеют программы, что их пропаганда сплошная фантазия, непонятная для большинства трудящихся. На самом деле, это совсем не так. Наша программа очень проста, ясна и доступна пониманию каждого. Ее не знают и не видят противники, потому что им невыгодно ее видеть. Анархическая программа может быть выражена в следующих кратких словах.

Цель

а) Замена существующего политического строя и государства безвластным самоуправлением (анархией), то есть добровольным союзом коммун в области, областей в регионы, и регионов в интернациональную конфедерацию.
б) Замена существующего экономического строя свободным обществом, в котором все принадлежит всем и осуществляется принцип от каждого по силам, каждому по потребностям (коммунизмом).
в) Замена существующей религиозной и государственной нравственности естественной моралью, покоящейся на свободе, равенстве и солидарности.
Наша цель, таким образом, сводится к организации общественного порядка без бога, без правителя и без хозяина.

Осуществление

Осуществление анархии и коммунизма возможно только насильственным, революционным ниспровержением государства, уничтожением частной и государственной собственности и классов, то есть путем социальной революции, во время которой происходит захват экономики профессиональными союзами трудящихся (синдикатами), распределения кооперацией потребителей и государственных функций самоуправляющимися коммунами.
Основой будущего общества должны стать коммуны и их федерации. Функции рабочих союзов (синдикатов) не могут быть определены заранее: этот вопрос должен решаться самими трудящимися в ходе социальной революции. Тем не менее, революционные синдикаты рассматриваются как основная форма организации и борьбы с капитализмом и государством.

Методы борьбы

Пропаганда и агитация. Прямое действие: бойкот и саботаж, массовый неплатеж налогов и платы за транспорт и жилье, пассивное сопротивление, отказ от военной службы, замедление работы, массовые демонстрации, отдельные и всеобщие стачки, переходящие при благоприятных условиях в социальную революцию.

Повседневная деятельность

Активное вмешательство в повседневную жизнь и участие в классовой борьбе. Борьба за гражданские свободы: слова, печати, союзов, собраний, неприкосновенности личности и жилища и т.д. (Речь, разумеется, ни в коем случае не идет о защите парламентаризма или демократии как системы. Отстаивать свои человеческие права следует в форме прямого действия, явочным порядком); борьба за ослабление силы государства; борьба с милитаризмом, национализмом и фашизмом; борьба за расширение экономических завоеваний трудящегося класса: уменьшение рабочего дня, повышение зарплаты, ограничение прав предпринимателей и администрации при помощи профессиональных союзов, борьбы со штрейкбрехерством, борьба за свободу пикетирования и т.д. Активная работа по организации революционных профессиональных союзов трудящихся(синдикатов).

Организация

В целях успешного выполнения намеченной программы трудящиеся объединяются в самостоятельные профсоюзные или межпрофессиональные группы, группы в федерации, а федерации в конфедерацию. Членом революционного анархо-синдикалистского профсоюза (синдиката) или анархо-синдикалистской группы может быть каждый, разделяющий программу и не эксплуатирующий чужого труда.

МОСКВА:
eretik2003@bk.ru
117485 Москва, а/я 34



ЯРОСЛАВЛЬ:
anarho@front.ru
150052 Ярославль, а/я 733



НЕТ СПАСЕНЬЯ ДЛЯ СТРАНЫ КРОМЕ КЛАССОВОЙ ВОЙНЫ!

ЕРЕТИК – СТУДЕНЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ, НЕЗАВИСИМОЕ ОТ ЧИНОВНИКОВ И БУРЖУЕВ, ПУТИНЫХ И РАС-ПУТИНЫХ!

ЕСЛИ НАЧАЛЬСТВО В ТВОЁМ ВУЗЕ ИЗОБРЕТАЕТ НОВЫЕ УДАВКИ НА ШЕЮ СТУДЕНТАМ;

ЕСЛИ ТЕБЯ ДОСТАЛ РЕКТОР-КОРРУПЦИОНЕР;

ЕСЛИ ПРЕПОДЫ В ТВОЁМ ВУЗТ БЕРУТ ВЗЯТКИ;

ЕСЛИ У ТЕБЯ ЕСТЬ ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОЧЕРЕДНЫХ АНТИСТУДЕНЧЕСКИХ РЕФОРМАХ;

ПИШИ НА ЭЛЕКТРОННЫЙ АДРЕС «ЕРЕТИКА» - МЫ БЕРЁМСЯ ОПУБЛИКОВАТЬ МАТЕРИАЛ.

Анонимность авторам статей гарантируется.

В следующем номере:

- психологическая трепанация личности старпера-препода;
- система образования (как её видят анархисты);
- французский студенческий синдикализм 1960 – 70-х годов;
- студенческие бунты в Европе и России;
- анархо-коммунизм в вопросах и ответах

Редакция "ЕРЕТИКА" распространяет газету «Винтовка» — издание инициативной группы Ассоциации Движений Анархистов (АДА).

Внимание! Готовится к печати №3!

- У. Берроуз о функциях подпольной прессы

- Критика педагогической системы А.Макаренко

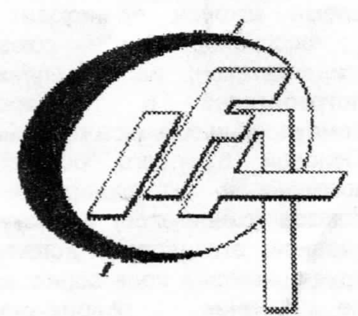
- Лучше 2 года условно, чем 2 реально и в армии

- Новости и акции анархистов России

и многое другое...

Вооружись! Без «Винтовки» ты безоружен!





КОНТАКТ с редакцией «ЕРЕТИКА» и независимыми студенческими инициативами России:

МОСКВА:	ЯРОСЛАВЛЬ:	РОСТОВ-НА-ДОНУ:
eretik2003@bk.ru	anarho@front.ru	glob@front.ru
117485 Москва, а/я 34	150052 Ярославль, а/я 733	344103,Ростов-на-Дону, а/я 4059

не пишите на конвертах название издания!

Designed by anarchist IVANOV. "ЕРЕТИК" №6, февраль - май 2004. Тираж - сколько надо.